



iase
Deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session : 2016-17
 College/Department : MAHILA MAHA VIDYALAYA
 Name of Student : SAVITRI Chandas
 Class : B.A. I
 Name of Teacher : Avinash Pasieek
 Percentage of Class attended : 90%:

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about by ticking the appropriate choice, about concerned teacher on under mentioned indices for quality evaluation. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.			C
2.	Teacher's ability to provide motivations			C
3.	Teacher's communications skill			C
4.	Teacher's regularity and punctuality			C
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	A		
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	A		
7.	Teacher's guidance after class hours			C
8.	Completion and coverage of syllabus			C
9.	Teacher's overall performance			C

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?.	A	
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	A	
3.	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	A	
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	A	



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session 2016 - 17

College/Department : MAHILA MAHAVIDYALAYA

Name of Student : URMILA SABAN

Class : B.A. PART I YEAR

Name of Teacher : DR. Avinash - Parrek

Percentage of Class attended : 99%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about by ticking the appropriate choice, about concerned teacher on under mentioned indices for quality evaluation. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.			(c)
2.	Teacher's ability to provide motivations			(c)
3.	Teacher's communications skiii			(c)
4.	Teacher's regularity and punctuality			(c)
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts			(c)
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example			(c)
7.	Teacher's guidance after class hours			(c)
8.	Completion and coverage of syllabus			(c)
9.	Teacher's overall performance			(c)

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?.	(a)	
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	(a)	
3.	Would you recommend him/her to teach the same pap er to your juniors?	(a)	
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	(a)	



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session .. 2016-17

College/Department : .. MAHILA MAHAVIDYALAYA

Name of Student : .. RAJNI DHANKA

Class : .. B.A. I YEAR

Percentage of Class attended : .. 94%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		B
2.	Fulfillment of objectives		B
3.	Fundamental coverage		B
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		B
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		B
6.	Usefulness in Practical Life		B
7.	Suggested references/books		B

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

यह हमारा महिला महाविद्यालय बहुत अच्छा है।
इसके अध्येतक जी बहुत अच्छे हैं सभी
विषयों को अच्छी तरह से पढ़ाते हैं।
अपने-अपने विषयों को ध्यानपूर्वक पढ़ाते
हैं। जो समझ में न आए तो पुनः
वापस बता देते हैं।

Signature of Student



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session 2016 - 2017

College/Department : .. Mahila Mahavidyalaya

Name of Student : .. Sita Saxena

Class : .. B.A. Part I

Percentage of Class attended : .. 95%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		Good
2.	Fulfillment of objectives		a
3.	Fundamental coverage		a
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		a
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		a
6.	Usefulness in Practical Life		a
7.	Suggested references/books		ba

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

यहसे देखा जाये तो बहुत अच्छी है। परन्तु फिर भी कुछ सुधार जरूरी है। जो हमारे जो परेविकल्प होते हैं उनको वास्तविक रूप से होने चाहिए और जो भी ऐतिहासिक व्युत्पत्ति भी होना चाहिए जिसे हमें कुछ देखने सोचने की समता देने। अतः जो कथे खोल में रुचि रखते हैं उन्हें उत्साहपूर्ण स्तर तक भी ले जाये ताकि जो अपना शक्ति को भी बढ़ा सकें और जो भी विषय को दिया जाये

शक्ति राजनीति आज ज्यादा विद्यार्थी हैं!

Signature of Student

सीता

नाम अक्षर रूप से



iase
Deemed
University

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session ... 2016 - 17

College/Department : ... MAHILA ... MAHA ... ~~at~~ ... Vidyalaya

Name of Student : ... DWARKA ... Pragnapat

Class : ... B.A. I

Percentage of Class attended : ... 95 %

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		✓
2.	Fulfillment of objectives		✓
3.	Fundamental coverage		✓
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		✓
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		✓
6.	Usefulness in Practical Life		✓
7.	Suggested references/books		✓

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

हिन्दी :- इस में प्रेमचन्द्र के पाठ अधिक आना चाहिए।
इतिहास :- इसमें धर्मविधान को धारा देना चाहिए।
हमारे ग्रहों खेल और होने चाहिए।

Signature of Student



Deemed
university

**IASE Deemed University,
G.V.M., Sardarshahr - 331401**

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Patiram

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (f)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.45%	9.67%	83.88%
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	9.67%	90.33
3.	Teacher's communications skill	-	9.67%	90.33
4.	Teacher's regularity and punctuality	6.45	12.90	80.64
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	-	16.12%	83.88
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	6.45	6.45	87.10
7.	Teacher's guidance after class hours	3.22	3.22	94.66
8.	Completion and coverage of syllabus	-	-	100%
9.	Teacher's overall performance	3.22	6.45	90.33

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	93.55	6.45%
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	93.55	6.45%
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors? .	90.33	9.67
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	93.55	6.45

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	I review my class notes within one day after the class was held.	93.55	6.45
2	I spent more time on studying subject witch seems more difficult to me.	80.65	19.35
3	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	-	-
4	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	-	-



1997
university

**IASE Deemed University,
G.V.M., Sardarshahr - 331401**
Student's Feedback Form (Curriculum) Analysis

Session - 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure	6.45	93 %
2.	Fulfillment of objectives	6.45	93.56
3.	Fundamental coverage	3.33	96.77
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)	3.22 %	96.78
5.	Relevance of this subject with practical/lab work	6.45	93.56
6.	Usefulness in Practical Life	12.91 %	87.09
7.	Suggested references/books	3.22 %	96.78

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

जीवन कौशल शिक्षा की आवश्यकता पर बल

शैक्षणिक भ्रमण की मांग

खेलगतिविधियों पर और ज्यादा ध्यान दिया जाए।



iase Faculty of Arts & Social Sciences

Deemed
university

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Nortan Lal Soni

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (d)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.45	6.45 %	87.09%
2.	Teacher's ability to provide motivations	3.22	6.45	90.32
3.	Teacher's communications skill	9.67	12.90	89.87
4.	Teacher's regularity and punctuality	3.22	12.90	83.87
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	16.12	12.90	70.96
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	3.22	12.90	83.87
7.	Teacher's guidance after class hours	6.45	9.67	83.87
8.	Completion and coverage of syllabus	6.45	3.45	90.32
9.	Teacher's overall performance	6.45	3.45	90.32

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	96.77	3.22
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	9.77	3.22
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	93.54	6.45
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	93.54	6.45

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
5.	I review my class notes within one day after the class was held.	90.32	9.67

7.	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	93.54	6.45
8.	When I am learning a principle or definition, I try to think of examples of how it might be applied or used.	96.77	3.22



iase
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Avinash Pareek

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	12.90	9.67 %	77.41 %
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	12.90 %	87.09
3.	Teacher's communications skill	-	19.35 %	80.64
4.	Teacher's regularity and punctuality	6.45	12.90	80.64
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	3.22	19.35	77.41
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	-	12.90	87.09
7.	Teacher's guidance after class hours	6.45 %	16.12%	77.41
8.	Completion and coverage of syllabus	3.22	12.90	87.09
9.	Teacher's overall performance	3.22	16.12%	80.64

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?.	96.77	3.33 %
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	87.09	12.90%
3.	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	87.09	12.90 %
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	90.32	9.67 %

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	I review my class notes within one day after the class was held.	90.32	9.67%
2.	I spent more time on studying subject witch seems more difficult to me.	87.09	12.90 %

4.	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	83.87	16.13
----	--	-------	-------

Section D

Any other suggestion/comments (regarding curriculum, subject, teacher)

औसत विद्यार्थियों का अध्यापक के प्रति अच्छा दृष्टिकोण था।



iase
Deemed
University

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Sunil Kumar

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.44	-	93.56
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	9.67	90.33
3.	Teacher's communications skill	3.22%	3.22%	93.56
4.	Teacher's regularity and punctuality	3.22	9.67	93.56
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	-	9.67	90.33
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	-	-	100%
7.	Teacher's guidance after class hours	-	3.22	93.56
8.	Completion and coverage of syllabus	3.22	3.22	93.56
9.	Teacher's overall performance	-	3.22	96.78

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	100%	-
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	96.78	3.22%
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	96.78	3.22%
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	96.78	3.22%

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
-------	----------	---------	--------

2	I spent more time on studying subject which seems more difficult to me.	93.56	6.44
3	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	93.56	6.44
4	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	100%	-

Section C

Any other suggestion/comments (regarding curriculum, subject, teacher)

सभी विद्यार्थियों के दृष्टिकोण से भूगोलका अध्यापन अच्छे से कराते है।



iase
Deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session 2016-17

College/Department : MAHILA MAHA VIDYALAYA

Name of Student : Savitri Chandas

Class : B.A.I

Name of Teacher : Avinash Pasieek

Percentage of Class attended : 90%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about by ticking the appropriate choice, about concerned teacher on under mentioned indices for quality evaluation. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.			<input checked="" type="radio"/>
2.	Teacher's ability to provide motivations			<input checked="" type="radio"/>
3.	Teacher's communications skill			<input checked="" type="radio"/>
4.	Teacher's regularity and punctuality			<input checked="" type="radio"/>
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	<input checked="" type="radio"/>		
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	<input checked="" type="radio"/>		
7.	Teacher's guidance after class hours			<input checked="" type="radio"/>
8.	Completion and coverage of syllabus			<input checked="" type="radio"/>
9.	Teacher's overall performance			<input checked="" type="radio"/>

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?	<input checked="" type="radio"/>	
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	<input checked="" type="radio"/>	
3.	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	<input checked="" type="radio"/>	
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	<input checked="" type="radio"/>	



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session 2016 - 17

College/Department : MAHILA MAHAVIDYALAYA

Name of Student : URMILA SABAN

Class : B.A. PART I YEAR

Name of Teacher : DR. Avinash - Parrek

Percentage of Class attended : 99 %

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about by ticking the appropriate choice, about concerned teacher on under mentioned indices for quality evaluation. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.			(c)
2.	Teacher's ability to provide motivations			(c)
3.	Teacher's communications skiii			(c)
4.	Teacher's regularity and punctuality			(c)
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts			(c)
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example			(c)
7.	Teacher's guidance after class hours			(c)
8.	Completion and coverage of syllabus			(c)
9.	Teacher's overall performance			(c)

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?.	(a)	
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	(a)	
3.	Would you recommend him/her to teach the same pap er to your juniors?	(a)	
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	(a)	



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session .. 2016-17

College/Department : .. MAHILA MAHAVIDYALAYA

Name of Student : .. RAJNI DHANKA

Class : .. B.A. I YEAR

Percentage of Class attended : .. 94%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		B
2.	Fulfillment of objectives		B
3.	Fundamental coverage		B
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		B
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		B
6.	Usefulness in Practical Life		B
7.	Suggested references/books		B

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

यह हमारा महिला महाविद्यालय बहुत अच्छा है।
इसके अध्येतक जी बहुत अच्छे हैं सभी
विषयों को अच्छी तरह से पढ़ाते हैं।
अपने-अपने विषयों को ध्यानपूर्वक पढ़ाते
हैं। जो समझ में न आए तो पुनः
वापस बता देते हैं।

Signature of Student



iase
deemed
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session 2016 - 2017

College/Department : .. Mahila Mahavidyalaya

Name of Student : .. Sita Saxena

Class : .. B.A. Part I

Percentage of Class attended : .. 95%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		Good
2.	Fulfillment of objectives		a
3.	Fundamental coverage		a
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		a
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		a
6.	Usefulness in Practical Life		a
7.	Suggested references/books		ba

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

यहसे देखा जाये तो बहुत अच्छी है। परन्तु फिर भी कुछ सुधार जरूरी है। जो हमारे जो परेविकल्प होते हैं उनको वास्तविक रूप से होने चाहिए और जो भी ऐतिहासिक व्युत्पत्ति भी होना चाहिए जिसे हमें कुछ देखने सोचने की समता देने। अतः जो कथे खोल में रुचि रखते हैं उन्हें उत्साहपूर्ण स्तर तक भी ले जाये ताकि जो अपना शक्ति को भी बढ़ा सकें और जो भी विषय को दिया जाये

शक्ति राजनीति आज ज्यादा विद्यार्थी हैं!

Signature of Student

सीता

नायक अर्थव्यवस्था रूप से



iase
Deemed
University

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session ... 2016 - 17

College/Department : ... MAHILA ... MAHA ... ~~at~~ ... Vidyalaya

Name of Student : ... DWARKA ... Pragnapat

Class : ... B.A. I

Percentage of Class attended : ... 95 %

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding year. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure		✓
2.	Fulfillment of objectives		✓
3.	Fundamental coverage		✓
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		✓
5.	Relevance of this subject with practical/lab work		✓
6.	Usefulness in Practical Life		✓
7.	Suggested references/books		✓

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

हिन्दी :- इस में प्रेमचन्द्र के पाठ अधिक आना चाहिए।
इतिहास :- इसमें ध्वनिघन को घटा देना चाहिए।
हमारे ग्रहों खेल और होने चाहिए।

Signature of Student



Deemed
university

**IASE Deemed University,
G.V.M., Sardarshahr - 331401**

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Patiram

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (f)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.45%	9.67%	83.88%
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	9.67%	90.33
3.	Teacher's communications skill	-	9.67%	90.33
4.	Teacher's regularity and punctuality	6.45	12.90	80.64
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	-	16.12%	83.88
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	6.45	6.45	87.10
7.	Teacher's guidance after class hours	3.22	3.22	94.66
8.	Completion and coverage of syllabus	-	-	100%
9.	Teacher's overall performance	3.22	6.45	90.33

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	93.55	6.45%
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	93.55	6.45%
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors? .	90.33	9.67
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	93.55	6.45

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	I review my class notes within one day after the class was held.	93.55	6.45
2	I spent more time on studying subject which seems more difficult to me.	80.65	19.35
3	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	-	-
4	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	-	-



1997
university

**IASE Deemed University,
G.V.M., Sardarshahr - 331401**
Student's Feedback Form (Curriculum) Analysis

Session - 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Section A

Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum.

S.No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1.	Course Structure	6.45	93 %
2.	Fulfillment of objectives	6.45	93.56
3.	Fundamental coverage	3.33	96.77
4.	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)	3.22 %	96.78
5.	Relevance of this subject with practical/lab work	6.45	93.56
6.	Usefulness in Practical Life	12.91 %	87.09
7.	Suggested references/books	3.22 %	96.78

Section B

Your opinion/suggestion for improvement in contents of the syllabus.

जीवन कौशल शिक्षा की आवश्यकता पर बल

शैक्षणिक भ्रमण की मांग

खेलगतिविधियों पर और ज्यादा ध्यान दिया जाए।



iase Faculty of Arts & Social Sciences

Deemed
university

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Nortan Lal Soni

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (d)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.45	6.45 %	87.09%
2.	Teacher's ability to provide motivations	3.22	6.45	90.32
3.	Teacher's communications skill	9.67	12.90	89.87
4.	Teacher's regularity and punctuality	3.22	12.90	83.87
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	16.12	12.90	70.96
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	3.22	12.90	83.87
7.	Teacher's guidance after class hours	6.45	9.67	83.87
8.	Completion and coverage of syllabus	6.45	3.45	90.32
9.	Teacher's overall performance	6.45	3.45	90.32

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	96.77	3.22
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	9.77	3.22
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	93.54	6.45
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	93.54	6.45

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
5.	I review my class notes within one day after the class was held.	90.32	9.67

7.	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	93.54	6.45
8.	When I am learning a principle or definition, I try to think of examples of how it might be applied or used.	96.77	3.22



iase
university

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation) Analysis

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Avinash Pareek

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	12.90	9.67 %	77.41 %
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	12.90 %	87.09
3.	Teacher's communications skill	-	19.35 %	80.64
4.	Teacher's regularity and punctuality	6.45	12.90	80.64
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	3.22	19.35	77.41
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	-	12.90	87.09
7.	Teacher's guidance after class hours	6.45 %	16.12%	77.41
8.	Completion and coverage of syllabus	3.22	12.90	87.09
9.	Teacher's overall performance	3.22	16.12%	80.64

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	Adequate number of assignments and cases given?.	96.77	3.33 %
2.	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	87.09	12.90%
3.	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	87.09	12.90 %
4.	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	90.32	9.67 %

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1.	I review my class notes within one day after the class was held.	90.32	9.67%
2.	I spent more time on studying subject witch seems more difficult to me.	87.09	12.90 %

4.	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	83.87	16.13
----	--	-------	-------

Section D

Any other suggestion/comments (regarding curriculum, subject, teacher)

औसत विद्यार्थियों का अध्यापक के प्रति अच्छा दृष्टिकोण था।



iase
Deemed
University

Faculty of Arts & Social Sciences

IASE Deemed University,

G.V.M., Sardarshahr - 331401

Student's Feedback Form (Teaching - Evaluation)

Session 2016-2017

College/Department : UG/PG Departments

Name of Teacher : Dr. Sunil Kumar

Section A

Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria about teacher.

S.No.	Criteria	Poor (a)	Satisfactory (b)	Good (c)
1.	Teacher's ability to bring conceptual clarity and thinking.	6.44	-	93.56
2.	Teacher's ability to provide motivations	-	9.67	90.33
3.	Teacher's communications skill	3.22%	3.22%	93.56
4.	Teacher's regularity and punctuality	3.22	9.67	93.56
5.	Teacher's ability for explaining areas of confusion/doubts	-	9.67	90.33
6.	Teacher's ability to explain theory with practical example	-	-	100%
7.	Teacher's guidance after class hours	-	3.22	93.56
8.	Completion and coverage of syllabus	3.22	3.22	93.56
9.	Teacher's overall performance	-	3.22	96.78

Section B

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
1	Adequate number of assignments and cases given?.	100%	-
2	Result/Feedback of tests/assignments declared within 1 month?	96.78	3.22%
3	Would you recommend him/her to teach the same paper to your juniors?	96.78	3.22%
4	Would you recommend him/her to teach you any other paper?	96.78	3.22%

Section C

Please Tick either (a) or (b)

S.No.	Criteria	yes (a)	No (b)
-------	----------	---------	--------

2	I spent more time on studying subject which seems more difficult to me.	93.56	6.44
3	At the start of week, I carefully plan my study schedule for the week.	93.56	6.44
4	When I am learning a principle or definition. I try to think of examples of how it might be applied or used.	100%	-

Section C

Any other suggestion/comments (regarding curriculum, subject, teacher)

सभी विद्यार्थियों के दृष्टिकोण से भूगोलका अध्यापन अच्छे से कराते है।

**FACULTY OF HUMANITIES & SOCIAL SCIENCES
IASE DEEMED TO BE UNIVERSITY
SARDARSHHR, CHURU
REPORT ON CURRICULUM FEEDBACK
FROM STUDENTS**

2017-18

Faculty of Humanities and Social Sciences
IASE Deemed To Be University, Sardarshahr, Churu

Report on Student's Feedback on Curriculum of History (M.A. Final)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfilment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	-	100%
4	Extent of Syllabus Coverage	-	100%
5	Relevance of this Subject With Practical World	33.33%	66.67%
6	Usefulness in Practical Life	33.33%	66.67%
7	Suggested References/Books	33.33%	66.67%

Suggestions from Students:

- To give names of references books which are available in the library
- To add new chapters and course contents which are more practical.

Faculty of Humanities and Social Sciences
IASE Deemed To Be University, Sardarshahr, Churu

Report on Student's Feedback on Curriculum of History (M.A. Previous)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfilment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	-	100%
4	Extent of Syllabus Coverage	-	100%
5	Relevance of this Subject With Practical World	-	100%
6	Usefulness in Practical Life	12.50%	87.50%
7	Suggested References/Books	12.50%	87.50%

Suggestions from Students:

- To add more relevant content
- To add new and interesting course content or paper

Faculty of Humanities and Social Sciences
IASE Deemed To Be University, Sardarshahr, Churu

Report on Student's Feedback on Curriculum of Geography (M.A. Final) (2017-18)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfilment of Objectives	03.12%	96.88%
3	Fundamentals Coverage	06.06%	93.94%
4	Extent of Syllabus Coverage	09.09%	90.91%
5	Relevance of this Subject With Practical World	03.12%	96.88%
6	Usefulness in Practical Life	-	100%
7	Suggested References/Books	09.09%	90.91%

Suggestions from Students:

- To add new course content.
- To add Innovative methods to teach practical paper.

Faculty of Humanities and Social Sciences
IASE Deemed To Be University, Sardarshahr, Churu

Report on Student's Feedback on Curriculum of Hindi (M.A. Previous) (2017-18)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfilment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	-	100%
4	Extent of Syllabus Coverage	-	100%
5	Relevance of this Subject With Practical World	-	100%
6	Usefulness in Practical Life	80%	20%
7	Suggested References/Books	80%	20%

Suggestions from Students:

- To add course content which are more relevant to the practical life
- To suggest more books for references

Faculty of Humanities and Social Sciences

IASE Deemed To Be University, Sardarshahr, Churu

Report on Student's Feedback on Curriculum of Geography (M.A. Previous) (2017-18)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	06.25%	93.75%
2	Fulfilment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	-	100%
4	Extent of Syllabus Coverage	06.25%	93.75%
5	Relevance of this Subject With Practical World	12.50%	87.50%
6	Usefulness in Practical Life	-	100%
7	Suggested References/Books	18.75%	81.25%

Suggestions from Students:

- To add new paper or course content that will be more relevant to the practical world.
- To suggest more books in regional language.
- To omit few course content that is irrelevant and boring



Ph 01564 - 222248

Institute of Advance Studies in Education (Deemed to be University),
GVM, Sardarshr (Churu) Rajasthan

Faculty of Humanities & Social Sciences

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session:

Class with Semester: <u>year</u>	Department:
Name of Student: <u>मुकेश कुमार</u>
Subjects: <u>Geography</u>
Percentage of Class Attended: <u>95%</u>

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum]

S No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1	Course Structure	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Fulfilment of objectives	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Fundamentals coverage	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Relevance of this subject with practical/lab work	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Usefulness in Practical Life	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Suggested references/books	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Section B

Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus

नोट - पेपर में सभी प्रकार के प्रश्न
समाविष्ट करें : —



95 01564 - 222248

Institute of Advance Studies in Education (Deemed to be University),
GVM, Sardarshr (Churu) Rajasthan
Faculty of Humanities & Social Sciences

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session: 2017-18

Class with M.A. (F)

Semester: year

Name of Student: Avinash Eul Fakar

Subjects: Geography

Department: Geography

Percentage of Class Attended: 79%

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum]

S No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1	Course Structure		✓
2	Fulfilment of objectives		✓✓
3	Fundamentals coverage		✓✓✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		✓✓✓✓
5	Relevance of this subject with practical job work		✓✓✓✓✓
6	Usefulness in Practical Life		✓✓✓✓✓
7	Suggested references/books		✓

Section B

Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus

No improvement in contents of the syllabus

अविनाश



Ph. 01564 - 222248

Institute of Advance Studies in Education (Deemed to be University),
GVM, Sardarshir (Churu) Rajasthan
Faculty of Humanities & Social Sciences

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session: 2017-18

Class with Semester: year ~~2017~~ 2017-18 Department: Geography
 Name of Student: Ji Prakash G.P. Prasad
 Subjects: Geography
 Percentage of Class Attended:

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum]

S No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1	Course Structure		
2	Fulfilment of objectives		
3	Fundamentals coverage		
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		Good
5	Relevance of this subject with practical/lab work		Good
6	Usefulness in Practical Life		Good
7	Suggested references/books		Good

Section B

Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus

Syllabus is very good
 No Change
 But. does change



Ph. 01564-222248

Institute of Advance Studies in Education (Deemed to be University),
GVM, Sardarshir (Churu) Rajasthan
Faculty of Humanities & Social Sciences

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session:

Class with Semester: <i>year</i>	Department:
Name of Student: <i>Aidan</i>
Subjects: <i>M.A. (Pac) Geography</i>
Percentage of Class Attended:	

Dear Student,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum]

S No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1	Course Structure		✓
2	Fulfilment of objectives		✓✓
3	Fundamentals coverage		✓✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		✓✓✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work		✓✓✓
6	Usefulness in Practical Life		✓✓✓
7	Suggested references/books		✓✓

Section B

Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus

विषय वस्तु के हिसाब से पेपर में प्रश्नों में छोटे प्रश्नों को भी समाविष्ट करें।



Ph. 01564 - 222248

Institute of Advance Studies in Education (Deemed to be University),
GVM, Sardarshir (Churu) Rajasthan
Faculty of Humanities & Social Sciences

Student's Feedback Form (Curriculum)

Session:

Class with MAPEE Department: _____
 Semester: year 2017/2018
 Name of Student: -Sumita
 Subjects: Geography
 Percentage of Class Attended: _____

Dear Student,
You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum]

S No.	Criteria	(a) Needs Improvement	(b) Good
1	Course Structure		✓
2	Fulfilment of objectives		✓
3	Fundamentals coverage		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern/advanced topics)		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work		✓
6	Usefulness in Practical Life		✓
7	Suggested references/books		✓

Section B

Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus

विषय वस्तु के विषय से समीचीन पठनी को सम्मिलित करें



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS

Class/Course B.A¹ year Session 2017-18 Semester Yearly

Name of teacher: Dr. Sunil Kumar Subject taught & Course No.

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class				✓	
2. Regularity in taking Classes				✓	
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus	✓				
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7.	Self-confidence				✓	
8.	Communication skills				✓	
9.	Conducting the classroom discussions				✓	
10.	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject			✓		
11.	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12.	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)			✓		
13.	Uses of innovative teaching methods				✓	
14.	Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15.	Helping approach towards varied academic interests of students			✓		
16.	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			✓		
17.	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18.	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				✓	
19.	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals			✓	
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books			✓	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations	✓			
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class			✓	
26	Students' participation in the class			✓	
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student			✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			✓	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism	✓			
30	Inspires students for ethical conduct			✓	
31	Acts as a role model	✓			
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) सुनील जी सर बहुत अच्छे टिचर हैं। वह हमारी बहुत मदद करते हैं जो कुछ पढ़ाई से जुड़ी बातें हमें समझ नहीं आती। वो हमें बार-बार समझाते हैं। हमें सर बहुत अच्छे लगते हैं सर के पढ़ाने का तरीका अच्छा है और सर सभी बच्चों की मदद करते हैं।

Name of the Student Manisha Panwar

Name of the Department/Institute F H S S

Name of the Teacher who has been evaluated Dr. Sunil Kumar

Title of the course and course no. taught by the teacher Geography

Session 2017-18 Class B.A. 7th year ^{Yearly} Semester Roll No.

Date 22-12-17

मनीषा पंवार
Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F.H.S.S.

Class/Course B.A. Year 2 Session 2017-18 Semester yearly

Name of teacher Sunil Kumar Subject taught & Course No. Geography

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester: year

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating →	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject ↓	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7.	Self-confidence					
8.	Communication skills					✓
9.	Conducting the classroom discussions					✓
10.	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11.	Refers to latest developments in the field					✓
Sub Total (B)						
C.	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12.	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13.	Uses of innovative teaching methods					✓
14.	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15.	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16.	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17.	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18.	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19.	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				✓
25	Control mechanism in effectively conducting the class.				✓
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct				✓
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					✓

Additional Remarks (If any)

Name of the Student Suman Meghwal

Name of the Department/Institute F.H.S.S

Name of the Teacher who has been evaluated Geography

Title of the course and course no. taught by the teacher Dr. Sunita Kumar

Session 2017-18 Class B.T.I Semester Year Roll No.

Date 22-12-2017

Suman Meghwal
Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS
 Class/Course B.A. I year Session 2017-18 Semester yearly - I year
 Name of teacher: Dr. Sunil Kumar Subject taught & Course No.....
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:
 Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject ⇨	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars				✓	
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7	Self-confidence				✓	
8	Communication skills				✓	
9	Conducting the classroom discussions					✓
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject				✓	
11	Refers to latest developments in the field			✓		
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13	Uses of innovative teaching methods					✓
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE			✓		
15	Helping approach towards varied academic interests of students			✓		
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				✓	
19	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books			✓	
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
	25 Control mechanism in effectively conducting the class				✓
	26 Students' participation in the class				✓
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student			✓	
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
	30 Inspires students for ethical conduct			✓	
	31 Acts as a role model			✓	
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any)
यूट सर हमें भूगोल पढाते
हैं और यह अपने आधार पर हमें बहुत
अच्छी तरह से समझाते हैं और जो पढाते हैं वो
कॉलेज में ही याद करवा देते हैं।

Name of the Student CHANDIA PRAJAPAT

Name of the Department/Institute FHSS

Name of the Teacher who has been evaluated DR. SUNIL KUMAR

Title of the course and course no. taught by the teacher geography

Session 2017-18 Class B.A. I year Semester Roll No.

yearly - I year

Date 22/12/2017

Signature of the student

चन्द प्रजापत



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS

Class/Course B.A.T. year 5 Session 2017-18 Yearly Semester

Name of teacher Dr. Sunil Kumar Subject taught & Course No.

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes			✓		
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars				✓	
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7	Self-confidence					✓
8	Communication skills				✓	
9	Conducting the classroom discussions					✓
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject				✓	
11	Refers to latest developments in the field					✓
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)				✓	
13	Uses of innovative teaching methods			✓		
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students	✓				✓
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			✓		
19	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals			✓		
Sub Total (D)						
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/ note books					✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations					✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment					✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					✓
Sub Total (E)						
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			✓		
26	Students' participation in the class					✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students					✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
30	Inspires students for ethical conduct					✓
31	Acts as a role model			✓		
Sub Total (F)						
Total (A+B+C+D+E+F)						

Additional Remarks (If any)

यह सर बहुत अच्छे हैं सारे यह विषय के बारे में प्रबल हैं। यह समय में आते हैं और रोज क्लास लेते हैं। बहुत अच्छे सर हैं सब की मदद करते हैं।

Name of the Student Amita Mghwal

Name of the Department/Institute FHSS

Name of the Teacher who has been evaluated Dr. Sunil Kumar

Title of the course and course no. taught by the teacher Geography

Session 2017-18 Class B.A.I year Semester Roll No.

Date 22-12-17

Signature of the student

अनिता मैघवाल



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS

Class/Course B.A.J Year Session 2017-18 Semester Yearly

Name of teacher: Sumit/Young Subject taught & Course No.

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class				✓	
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi				✓	✓

	7. Self-confidence					✓
	8. Communication skills					✓
	9. Conducting the classroom discussions					✓
	10. Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
	11. Refers to latest developments in the field					✓
	Sub Total (B)					
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS.					✓
	12. Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
	13. Uses of innovative teaching methods					✓
	14. Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
	Sub Total (C)					✓
D	HELPING ATTITUDE					✓
	15. Helping approach towards varied academic interests of students					✓
	16. Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
	17. Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
	18. Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
	19. Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals			✓	
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓
26	Students' participation in the class			✓	
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct			✓	
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					
					✓

Additional Remarks (If any) श्री सुनील जी सर को बंगोल
पढने है ओकी बहुत ही अच्छी पढने है सुनील
जी सर सबसे अच्छे लगते है हमें

Name of the Student Anusuya Sharma
Name of the Department/Institute HSS
Name of the Teacher who has been evaluated Dr. Yashvir Kumar
Title of the course and course no. taught by the teacher बंगोल
Session 2017-18 Class B.A. Semester Roll No

Date 22-12-2017

Signature of the student

अनुसुया शर्मा



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F.H.S.S
 Class/Course B.A 1st Year Session 2017-18 Semester Yearly :-> 1st Year
 Name of teacher: Dr. Rajendra Prasad Subject taught & Course No.....
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:
 Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating (✓)	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class		✓			
2. Regularity in taking Classes		✓			
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated		✓			
4. Completes syllabus		✓			
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi			✓		

7.	Self-confidence			✓		
8.	Communication skills				✓	
9.	Conducting the classroom discussions			✓		
10.	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject			✓		
11.	Refers to latest developments in the field			✓		
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12.	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)			✓		
13.	Uses of innovative teaching methods			✓		
14.	Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15.	Helping approach towards varied academic interests of students			✓		
16.	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			✓		
17.	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender			✓		
18.	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			✓		
19.	Approach towards developing professional skills among students			✓		

	Helps students in realizing career Goals				✓	
Sub Total (D)						
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/ note books					
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations					
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment					
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					
Sub Total (E)						
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓	
26	Students' participation in the class				✓	
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
30	Inspires students for ethical conduct				✓	
31	Acts as a role model				✓	
Sub Total (F)						
Total (A+B+C+D+E+F)						

Additional Remarks (If any) यह हमें राजनीतिक विभाग पढ़ाने के लिए इनका पढ़ाया हुआ हमें काम समझ में आता है और यह कुरानर टाइम पर कक्षा में उपस्थित नहीं होते हैं। इसलिए हमें इनका बहुत काम ही काम मर्यादा लगता है।

Name of the Student Bhagyashree

Name of the Department/Institute F.H.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated कैसरिणी सिंह

Title of the course and course no. taught by the teacher Political Science => 1, 2

Session 2017-18 Class B.A. 1st year Semester 1st year Roll No.

Date 22/12/17

Bhagyashree
Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F. H. SS.
 Class/Course B.A. I year Session 2017-18 Semester X yearly - B.A-I
 Name of teacher DOKASHIA Subject taught & Course No.....
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:.....
 Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

	7. Self-confidence					✓
	8. Communication skills					✓
	9. Conducting the classroom discussions					✓
	10. Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
	11. Refers to latest developments in the field					✓
	Sub Total (B)					
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
	12. Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)				✓	
	13. Uses of innovative teaching methods					✓
	14. Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
	Sub Total (C)					
D	HELPING ATTITUDE					
	15. Helping approach towards varied academic interests of students					✓
	16. Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
	17. Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
	18. Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
	19. Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct			✓	
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) कौशखलायजी सर को अच्छा
पढ़ते हैं और राजनीतिक विज्ञान के बारे में
अच्छी जानकारी प्राप्त करते हैं ।

Name of the Student शीला

Name of the Department/Institute F. H. S. S.

Name of the Teacher who has been evaluated कौशखलायजी

Title of the course and course no. taught by the teacher राजनीति विज्ञान

Session 2017-18 Class B.A.I. Semester yearly Roll No.

Date 22-12-2017

Signature of the student
शीला

FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS
 Class/Course B. A. I Year Session 2017-18 Semester yearly
 Name of teacher Dr. H. S. Sharma Subject taught & Course No.....
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:
 Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating →	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					✓
1. Punctuality in the Class			✓		
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus				✓	
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7	Self-confidence					✓
8	Communication skills					✓
9	Conducting the classroom discussions				✓	
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)			✓		
13	Uses of innovative teaching methods					✓
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				✓	
19	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books				
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
	25 Control mechanism in effectively conducting the class				✓
	26 Students' participation in the class			✓	
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			✓	
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
	30 Inspires students for ethical conduct				✓
	31 Acts as a role model			✓	
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) ^{केवारीचन्द} ~~केवारीचन्द~~ जी सर - यह सर
बहुत अच्छी राजनीति पढ़ाते हैं। यह
सर एही समय पर आते हैं।

Name of the Student नानू

Name of the Department/Institute F. H. S. S.

Name of the Teacher who has been evaluated Dr. Rajendra Singh

Title of the course and course no. taught by the teacher राजनीति विज्ञान

Session ... 2017-18. Class ... B.A. Ist Year Semester ... yearly Roll No.

Date 22-12-2017

Signature of the student

नानू



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F. H. S. S

Class/Course 1st year B.A Session 2017-18 Semester Yearly

Name of teacher: Nazima Parveen Subject taught & Course No:

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating →	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars				✓	
Sub Total (A)					✓
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi				✓	

7.	Self-confidence					✓
8.	Communication skills					✓
9.	Conducting the classroom discussions					✓
10.	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11.	Refers to latest developments in the field					✓
Sub Total (B)						✓
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					✓
12.	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					
13.	Uses of innovative teaching methods					✓
14.	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15.	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16.	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17.	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18.	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19.	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			✓	
30	Inspires students for ethical conduct			✓	
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) गरीमा जी हमे हिन्दी बहुत ही
अच्छा सिखी पढ़ाती है।

Name of the Student Jyoti JANHIR

Name of the Department/Institute F.H.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated.....

Title of the course and course no. taught by the teacher..... Hindi

Session 2017-18... Class 1st year... Semester yearly... Roll No.....

Date... 22/12/2017

Jyoti JANHIR

Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F.H.S.S

Class/Course B. A. 1 year Session 2017-18 Semester

Name of teacher Dr. Kalpana Subject taught & Course No. Hindi Lit.
Mouje

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class				✓	
2. Regularity in taking Classes				✓	
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus				✓	
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi				✓	

7	Self-confidence					✓
8	Communication skills					✓
9	Conducting the classroom discussions					✓
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13	Uses of innovative teaching methods				✓	
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				✓	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	✓
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals					✓
Sub Total (D)						
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations					✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			✓		
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					✓
Sub Total (E)						
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓	
26	Students' participation in the class					
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student					✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students					✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
30	Inspires students for ethical conduct			✓		
31	Acts as a role model					✓
Sub Total (F)						
Total (A+B+C+D+E+F)						

Additional Remarks (if any) ... डॉ. कल्पना साठे ह्या हिंदी बहुर.

अच्छी पढ़ाते हैं तथा इनके पढ़ाया हुआ प्रत्येक प्रश्न समझ में आता है.

Name of the Student ... Dhanni Praveen

Name of the Department/Institute ... F.F.I.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated

Title of the course and course no. taught by the teacher

Session 2017-18 Class B.A. 7th year Semester Roll No.

Date 21/4/18

Signature of the student

धन्नी प्रवेण



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute f.H.S.S. Hindi Department
 Class/Course M.A. Pol. Session 2017-18 Semester Ist Year (Pos.)
 Name of teacher: कल्पना शर्मा Subject taught & Course No. I, III
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:
 Number of classes attended by the student filling the form with percentage:

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class			✓		
2. Regularity in taking Classes				✓	
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus				✓	
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabus				✓	

	7. Self-confidence			✓		
	8. Communication skills				✓	
	9. Conducting the classroom discussions				✓	
	10. Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject			✓		
	11. Refers to latest developments in the field				✓	
	Sub Total (B)					
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS			✓		
	12. Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)				✓	
	13. Uses of innovative teaching methods			✓		
	14. Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
	Sub Total (C)					
D	HELPING ATTITUDE				✓	
	15. Helping approach towards varied academic interests of students			✓		
	16. Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				✓	
	17. Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
	18. Helps students facing physical, emotional and learning challenges				✓	
	19. Approach towards developing professional skills among students			✓		

	Helps students in realizing career Goals			✓		
	Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)			✓		
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books			✓		
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			✓		
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			✓		
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓	
	Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL					
	25 Control mechanism in effectively conducting the class				✓	
	26 Students' participation in the class				✓	
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓	
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓	
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
	30 Inspires students for ethical conduct					✓
	31 Acts as a role model				✓	
	Sub Total (F)					
	Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any)

हमें मन्त्री रूप से अध्यापन
करवाया है। शीघ्र समय के साथ - 2 मध्ययनरत
कार्यक्रम का उपाय किया मन्त्री मंडली

Name of the Student

Kamla

Name of the Department/Institute

Hind Hindi (M.A. Pre.)

Name of the Teacher who has been evaluated

कल्पना जी भोय

Title of the course and course no. taught by the teacher

I, III

Session .. 2017-18 Class .. M.A. Pre. Semester ..

Ist Pre Roll No. 90451

Date .. 13/04/2018

कमला

Signature of the student

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A (Previous) Students

Name of the Teacher: Dr. Kalpana Mourya

Subject: Hindi

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes			85.71%	14.29%	
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated		28.58%	71.43%	14.29%	
4	Completes syllabus			71.42%	28.58%	
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			100%		
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence			85.71%	14.29%	
8	Communication skill			71.42%	28.57%	
9	Conducting the classroom discussions			57.14%	42.86%	
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			100%		
11	Refers to latest development in the field			100%		
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			100%		
13	Uses of innovative teaching methods			100%		
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			71.42%	28.58%	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			85.71%	14.29%	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			71.42%	28.58%	
17	Helps students Irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			57.14%	42.86%	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			100%		
19	Approach towards developing professional skills among students			100%		

20	Helps students in realizing career goals			100%		
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			100%		
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			100%		
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			100%		
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			100%		
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			85.71%	14.29%	
26	Students participation in the class			71.42%	28.58%	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			57.14%	42.86%	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			57.14%	42.86%	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			57.14%	42.86%	
30	Inspires students for ethical conduct			57.14%	42.86%	
31	Acts as a role model			57.14%	42.86%	

Rating Subject	(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A TIME SENSE					
1 Punctuality in the class				42.10	57.89
2 Regularity in taking classes				31.57	68.42
3 Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				63.15	36.84
4 Completes syllabus			42.10	42.10	15.78
5 Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			36.84	42.10	21.05
B SUBJECT COMMAND					
6 Focus on syllabi				89.47	10.52
7 Self confidence				84.21	15.78
8 Communication skill				78.94	21.05
9 Conducting the classroom discussions				94.73	5.26
10 Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				68.42	31.57
11 Refers to latest development in the field				73.68	26.31
C USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12 Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)				78.94	21.05
13 Uses of innovative teaching methods			26.31	68.42	5.26
14 Shows the evaluated answers books of class tests to the students			5.26	84.21	10.52
D HELPING ATTITUDE					
15 Helping approach towards varied academic interests of students			21.05	68.42	10.52
16 Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			15.78	84.21	
17 Helps students irrespective of ethnicity			5.26	94.73	

Teacher's Evaluation Report by B.A. I Year Students

Name of the Teacher: Kesari Singh

Subject: Political Science

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			5.26	68.42	26.31
19	Approach towards developing professional skills among students			10.52	73.68	15.78
20	Helps students in realizing career goals			15.78	84.21	
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			10.52	89.47	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			52.63	47.36	
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			52.63	47.36	
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			63.15	31.57	
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			21.05	68.42	10.52
26	Students participation in the class				100	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			15.78	78.94	5.26
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			15.78	84.21	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				94.73	5.26
30	Inspires students for ethical conduct			20	29.48	50.52
31	Acts as a role model			26.31	63.15	

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by The M.A. (Final) Students

Name of the Teacher: Dr. Sunil Kumar

M.A. Subject: Geography

Rating	Subject	(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			21.73	21.73	13.04
2	Regularity in taking classes			13.04	34.78	52.17
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			08.63	43.47	47.82
4	Completes syllabus			30.43	8.69	60.86
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar				26.08	73.91
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi			13.04	39.13	47.82
7	Self confidence			17.39	21.73	60.86
8	Communication skill			17.39	8.69	73.91
9	Conducting the classroom discussions			21.73	30.43	47.82
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				43.47	56.52
11	Refers to latest development in the field			39.13		60.86
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (DHP/Blackboard/PPT's)					
13	Uses of innovative teaching methods			13.04	21.73	65.21
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			13.04	8.69	78.26
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			8.69	13.04	78.26
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			34.78	8.69	13.04
17	Helps students irrespective of ethnicity			17.39	8.69	73.91

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by The M.A. (Final) Students

Name of the Teacher: Dr. Sunil Kumar

M.A. Subject: Geography

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			30.43	30.43	39.13
19	Approach towards developing professional skills among students			31.73	26.08	52.17
20	Helps students in realizing career goals			52.17	8.69	39.13
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			4.34	13.04	82.60
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				26.08	73.91
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			13.04	39.13	47.82
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			8.69	17.39	73.91
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			8.69	8.69	82.60
26	Students participation in the class			13.04	30.43	13.04
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			13.04	47.82	39.13
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			30.43	47.82	21.73
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			65.21	21.73	13.04
30	Inspires students for ethical conduct			30.43	43.47	26.08
31	Acts as a role model			13.04	47.82	19.13



iase
university

Institute of Advanced Studies in Education Deemed University
of Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Dist. Churu (Rajasthan)

FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

M

Name of the Department/Institute F H S S

Class/Course M. A. HISTORY (E.) Session 2017-2018 Semester 1st

Name of teacher: Dr. Krishn Subject taught & Course No. HISTORY

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating #		(Below Avg.) 1	(Avg.) 2	(Good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
	1. Punctuality in the Class			✓		
	2. Regularity in taking Classes				✓	
	3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated			✓		
	4. Completes syllabus			✓		
	5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
	Sub Total (A)					
B	SUBJECT COMMAND					
	6. Focus on Syllabi			✓		

	7. Self-confidence		✓			
	8. Communication skills				✓	
	9. Conducting the classroom discussions			✓		
	10. Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject			✓		
	11. Refers to latest developments in the field			✓		
	Sub Total (B)					
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
	12. Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)			✓		
	13. Uses of innovative teaching methods		✓			
	14. Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
	Sub Total (C)					
D	HELPING ATTITUDE					
	15. Helping approach towards varied academic interests of students.			✓		
	16. Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			✓		
	17. Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender		✓			
	18. Helps students facing physical, emotional and learning challenges			✓		
	19. Approach towards developing professional skills among students.			✓		

	Helps students in realizing career Goals			✓		
Sub Total (D)						
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)					
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books					
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations					
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment					
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					
Sub Total (E)						
F	CLASS CONTROL					
	25 Control mechanism in effectively conducting the class			✓		
	26 Students' participation in the class				✓	
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student			✓		
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			✓		
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism	✓				
	30 Inspires students for ethical conduct			✓		
	31 Acts as a role model	✓				
Sub Total (F)						
Total (A+B+C+D+E+F)						

Additional Remarks (If any)

डा. विठ्ठल जी सर
सरल व सुशिल स्वभाव के हैं वसले में बहुत
अच्छी तरह से सन्तुष्ट हूँ इनकी कार्य शैली
भी अच्छी है।

Name of the Student

Bhagjivath prasad Barothia

Name of the Department/Institute

F. H.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated

Dr. krishn Ji

Title of the course and course no. taught by the teacher

HISTORY

Session 2017-2018 .. Class M.A. History Semester

Roll No.

(5)

Date


Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute Department of History

Class/Course M.A. (P&A) History Session 2017-18 Semester I

Name of teacher: Avinas Ji Subject taught & Course No. I and III

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject ⇨	1	2	3	4	5
A					
TIME SENSE			✓		
1. Punctuality in the Class			✓		
2. Regularity in taking Classes			✓		
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
Sub Total (A)			✓		
B					
SUBJECT COMMAND			✓		
6. Focus on Syllabi			✓		

	7. Self-confidence			✓		
	8. Communication skills					✓
	9. Conducting the classroom discussions			✓		
	10. Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject		✓			
	11. Refers to latest developments in the field			✓		
Sub Total (B)				✓		
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS			✓		
	12. Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)			✓		
	13. Uses of innovative teaching methods			✓		
	14. Shows the evaluated answer books of class tests to the students		✓			
Sub Total (C)			✓			
D	HELPING ATTITUDE		✓			
	15. Helping approach towards varied academic interests of students		✓	✓		
	16. Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			✓		
	17. Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender			✓		
	18. Helps students facing physical, emotional and learning challenges			✓		
	19. Approach towards developing professional skills among students			✓		

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					✓
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					✓
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct				✓
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					✓
Total (A+B+C+D+E+F)					✓

Additional Remarks (If any) ... एक विद्यार्थी का एक
सुन्दर ही प्रयोग है जो कि बहुत
साथ ही समझने में आसान

Name of the Student ... Maina
Name of the Department/Institute ... Department of History
Name of the Teacher who has been evaluated ... Dr. Animesh S. Pasik
Title of the course and course no. taught by the teacher ... Dr. Animesh S. Pasik
Session ... 2018 Class M.A. (P.H.) Semester I.Y.P.H. Roll No. 90403

Date 13-4-2018

Maina
Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute Department of History

Class/Course M.A. HISTORY (P) Session 2017-2018 Semester _____

Name of teacher Dr. AVINASH PASIK Subject taught & Course No. VII

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester: _____

Number of classes attended by the student filling the form with per centage: _____

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating		(Below Avg.) 1	(Avg.) 2	(Good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
	1. Punctuality in the Class			✓		
	2. Regularity in taking Classes				✓	
	3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated			✓		
	4. Completes syllabus				✓	
	5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars			✓		
	Sub Total (A)					
B	SUBJECT COMMAND					
	6. Focus on Syllabi					

7	Self-confidence				✓	
8	Communication skills				✓	
9	Conducting the classroom discussions				✓	
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject				✓	
11	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)				✓	
13	Uses of innovative teaching methods				✓	
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students				✓	
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				✓	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				✓	
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				✓	
19	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals			✓	
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books			✓	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			✓	
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class			✓	
26	Students' participation in the class			✓	
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			✓	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			✓	
30	Inspires students for ethical conduct			✓	
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any)

डा. अविनाश पुरिडु
कलाबा ती लेले वी ऑफिस कार्या में आशु
चमत्तर रहते वी। पूर्ण कॉलेज पर ध्यान
रखना कर्तव्य समझते वी।

Name of the Student भागीरथ प्रसाद शर्मा
Department of History -x

Name of the Department/Institute Department of History

Name of the Teacher who has been evaluated Dr. Avinash Parik

Title of the course and course no. taught by the teacher:

Session 2017-2018 Class Semester Roll No.

Date 13/04/2018

Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F.A.S.S

Class/Course Session 2017-18 Semester

Name of teacher Dr. Krishnalal Subject taught & Course No. History

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A	TIME SENSE				
1.			13.3	30	56.67
2.	3.3		3.3	36.6	55.67
3.	6.6	3.3	6.6	23.1	60
4.	3.3	3.3	16.5	33	44.3
5.		3.3	6.6	26.4	62.7
Sub Total (A)					
B	SUBJECT COMMAND				
6.	6.6	3.3	6.6	19.8	62.7

7	Self-confidence	6.6	6.6	6.6	30	55
8	Communication skills	13.3	10	10	133	53.3
9	Conducting the classroom discussions	10	10	10	20	50
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject	16.6	10	6.6	224	466
11	Refers to latest developments in the field	3.3	6.6	6.6	264	56.6
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)	6.6	6.6	10	23.1	52.8
13	Uses of innovative teaching methods	10	33	6.6	30	50
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students	10	6.6	16.6	20	46.6
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students	10	6.6	10	20	52.3
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.	10	13.3	20	10	40
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender	10	10	6.6	16.5	56.1
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges	10	10	6.6	10	62.6
19	Approach towards developing professional skills among students	6.6	6.6	3.3	10	73

(2)	Helps students in realizing career Goals	13.3	10	10	6.6	60
Sub Total (D)						
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/ note books	6.6	6.6	6.6	13.2	66.6
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations	18.8 6.6	6.6	6.6	30	34.3
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment	6.6	6.6	6.6	13.3	66.6
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.	6.6	3.3	10	26.6	53.3
Sub Total (E)						
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class	6.6		3.3	26.6	63.3
26	Students' participation in the class	10		6.2	26.6	56.6
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student	6.6		16.5	16.5	60
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students	13.2	6.6	6.6	10	63.3
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism	13.2	3.3	10	30	43.3
30	Inspires students for ethical conduct	13.2	6.6	10	16.5	53.3
31	Acts as a role model	6.6	6.6	3.3	30	53.3
Sub Total (F)						
Total (A+B+C+D+E+F)						

Additional Remarks (If any)

*Punctual and disciplined
Way of teaching*

Name of the Student

Name of the Department/Institute.....

Name of the Teacher who has been evaluated.....

Title of the course and course no. taught by the teacher.....

Session

Class

Semester

Roll No.

Date.....

Signature of the student

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			20	80	
2	Regularity in taking classes			20	80	
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				60	40
4	Completes syllabus			20	40	40
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			20	60	20
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi			40	20	40
7	Self confidence				100	
8	Communication skill				80	20
9	Conducting the classroom discussions			20	40	40
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			40	60	
11	Refers to latest development in the field			20	80	
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			60	40	
13	Uses of innovative teaching methods			60	40	
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			20	40	40
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				80	20
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					100
17	Helps students irrespective of ethnicity				100	

Teacher's Evaluation 2017-18 by M.A (Final) Students
 Name of the Teacher: Dr. Krishan Lal Nai

Subject: History

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				20	80
19	Approach towards developing professional skills among students			20	40	40
20	Helps students in realizing career goals					100
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				20	80
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				40	60
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			20	40	40
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			20	20	60
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			20	60	20
26	Students participation in the class				100	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students				40	60
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			20	60	20
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			20	20	60
30	Inspires students for ethical conduct			40	40	20
31	Acts as a role model				20	80

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A I Year Students

Name of Teacher: Dr. Krishn Lal Nai

Subject: History

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes			4 2	36 48	60 50
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			14	26	60
4	Completes syllabus			40	26	34
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			6	34	60
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence				38	62
8	Communication skill			20	36	44
9	Conducting the classroom discussions			18 20	22 36	60 44
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			6	34	60
11	Refers to latest development in the field				36	64
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			10	36	54
13	Uses of innovative teaching methods			6	34	60
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students				36	64
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			6	36	58
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			26	24	50
17	Helps students			6	44	50

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A I Year Students

Name of Teacher: Dr. Krishn Lal Nai

Subject: History

	irrespective of ethnicity and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				36	64
19	Approach towards developing professional skills among students		20		38	42
20	Helps students in realizing career goals		38		22	60
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				60	40
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations		44		22	34
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				22	78
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.		20		42	38
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class		4		6	90
26	Students participation in the class		4		6	90
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students		2		4	94
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				2	98
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism		4		16	80
30	Inspires students for ethical conduct		6		4	90
31	Acts as a role model		4		10	86

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by B.A II Year Students
 Name of the Teacher: Dr. Krishn Lal Nai

Subject: ~~History~~ HISTORY

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			7.69	7.69	84.61
2	Regularity in taking classes			15.38	7.69	76.92
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			23.07	7.69	69.23
4	Completes syllabus			7.69	15.38	76.92
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			23.07	69.23	7.69
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi			15.38	69.23	15.38
7	Self confidence			7.69	84.61	7.69
8	Communication skill			7.69	69.23	23.07
9	Conducting the classroom discussions			7.69	69.23	23.07
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			7.69	69.23	23.07
11	Refers to latest development in the field			15.38	76.92	7.69
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			23.07	7.69	18
13	Uses of innovative teaching methods			7.69	69.23	23.07
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			7.69	76.92	15.38
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			15.38	7.69	77.25
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				69.23	30.76
17	Helps students irrespective of ethnicity			7.69	76.92	15.38

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by B.A II Year Students

Name of the Teacher: Dr. Krishn Lal Nai

Subject: Geography

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			7.69	69.23	23.07
19	Approach towards developing professional skills among students			15.38	76.92	7.69
20	Helps students in realizing career goals			7.69	69.23	23.07
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			15.38	76.92	7.69
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			23.07	7.69	69.23
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			7.69	7.69	84.61
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			15.38	7.69	76.92
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			7.69	7.69	84.61
26	Students participation in the class				7.69	92.30
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students					100
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students					100
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			7.69		92.30
30	Inspires students for ethical conduct			23.07	38.46	38.46
31	Acts as a role model			23.07	7.69	69.23

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes				75	25
					62.5	37.5
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				75	25
4	Completes syllabus					
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			12.5	87.5	12.5
					62.5	25
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence				100	
8	Communication skill				87.5	12.5
9	Conducting the classroom discussions			12.5	62.5	25
				12.5	62.5	25
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				50	50
11	Refers to latest development in the field			12.5	62.5	25
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)				87.5	12.5
13	Uses of innovative teaching methods				75	25
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students				100	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			12.5	87.5	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			25	75	
17	Helps students Irrespective of ethnicity			37.5	37.5	25

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				100	
19	Approach towards developing professional skills among students			25	62.5	12.5
20	Helps students in realizing career goals			25	50	25
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				75	25
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			37.5	37.5	25
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			25	50	25
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			12.5	87.5	
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			25	62.5	12.5
26	Students participation in the class			25	75	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			37.5	62.5	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			12.5	75	12.5
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			37.5	75	12.5
30	Inspires students for ethical conduct				87.5	12.5
31	Acts as a role model				87.5	12.5

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A. (Previous) Students

Name of the Teacher: Dr.Rajendra Singh

Subject: History

(All the calculations are noted here in Percentage)

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes			3.44	6.89	89.65
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			13.79 20.68	08.62 10.34	77.58 68.96
4	Completes syllabus			13.79	13.79	72.41
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			10.34	10.34	79.31
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence			10.34	20.68	68.96
8	Communication skill				27.58	72.41
9	Conducting the classroom discussions			31.03 20.68	13.79 13.79	55.17 65.51
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				87.93	12.06
11	Refers to latest development in the field				12.06	87.93
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			13.79	34.48	51.72
13	Uses of innovative teaching methods			01.72	29.31	68.96
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students				31.03	68.96
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			06.89	20.68	68.96
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			15.51	68.96	15.51
17	Helps students Irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			13.79	18.96	67.24

18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			10.34	20.68	68.96
19	Approach towards developing professional skills among students			13.79	20.68	65.51
20	Helps students in realizing career goals			12.06	17.24	70.68
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			13.79	31.03	55.17
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			06.89	20.68	72.41
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			03.44	27.58	68.96
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			10.34	20.68	68.96
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			17.24	22.41	60.34
26	Students participation in the class			17.24	25.86	43.10
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			27.58	20.68	51.72
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			13.79	25.86	60.34
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			05.17	08.62	86.20
30	Inspires students for ethical conduct			20.68	03.44	72.41
31	Acts as a role model			13.79	20.68	65.51

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A. (Final) Students

Name of the Teacher: Dr.Rajendra Singh

Subject: History

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			25	75	
2	Regularity in taking classes			25	25	50
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				62.5	37.5
4	Completes syllabus			25	12.5	62.5
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			12.5	37.5	50
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi		12.5	12.5	25	50
7	Self confidence		12.5	12.5	37.5	37.5
8	Communication skill				75	25
9	Conducting the classroom discussions			25		75
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			12.5		87.5
11	Refers to latest development in the field				100	
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			12.5	25	62.5
13	Uses of innovative teaching methods			37.5		62.5
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			12.5	25	62.50
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			12.50	12.50	75
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			25	25	50
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			12.5	12.5	75
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			12.5	12.5	75
19	Approach towards developing professional skills among students			12.5	75	12.5
20	Helps students in realizing career goals			12.5	12.5	75

E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			25	12.5	62.5
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			12.5		87.5
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			87.5		12.5
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			100		
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			100		
26	Students participation in the class			12.5	12.5	75
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			25		75
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			25	75	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			12.5	12.5	75
30	Inspires students for ethical conduct			25	25	50
31	Acts as a role model			50	25	25

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			10	10	80
2	Regularity in taking classes			20		80
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			10	10	80
4	Completes syllabus			20	20	60
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			30	10	60
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence		20	60	20	20
8	Communication skill			60	10	10
9	Conducting the classroom discussions			40	60	80
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject					100
11	Refers to latest development in the field				10	90
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)				20	80
13	Uses of innovative teaching methods				30	70
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			10	10	80
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				20	80
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			10	10	80
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender				90	10
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			10	10	80
19	Approach towards developing professional skills among students			10	10	80
20	Helps students in realizing career goals			20	20	60

E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				10	90
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			10	10	80
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			20	60	20
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			10	10	80
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			10	10	80
26	Students participation in the class				20	80
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			01	01	80
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				20	80
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			10	10	80
30	Inspires students for ethical conduct			20	30	50
31	Acts as a role model			10	10	80

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A. (Previous) Students

Name of the Teacher: Dr. Avinash Pareek

Subject: History

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			92.50	7.50	
2	Regularity in taking classes				10	90
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated					100
4	Completes syllabus			67.50	3.50	
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			57.50	25	17.50
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence			32.50	57.50	10
8	Communication skill		2.50	57.50	92.50	7.50
9	Conducting the classroom discussions		2.50	57.50	40	
10	Skill of linking subject to life experience and creating Interest in the subject		47.50	52.50		
11	Refers to latest development in the field			82.50	17.50	
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS		42.50	32.50	25	
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)		5	82.50	12.50	
13	Uses of Innovative teaching methods		42.50	32.50	25	
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students		30	65	5	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students		92.50	7.50		
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.		77.50	22.50		
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender		15	57.50	27.5	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges		37.50	77.50	15	
19	Approach towards		15	67.50	17.50	

	developing professional skills among students					
20	Helps students in realizing career goals	15	55	30		
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books		60	40		
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations		90	10		
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			27.50	72.50	
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			42.50	27.50	
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class		52.50	15	32.50	
26	Students participation in the class			70	30	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students		47.50	27.50	25	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students		15	65	20	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism		37.50	15	77.50	
30	Inspires students for ethical conduct		67.50	22.50	10	
31	Acts as a role model	7.50	12.30	45	17.50	

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A (Previous) Year Students

Name of the Teacher: Dr. Sunil Kumar

Subject: Geography

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes				08.34	91.66
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			04.17	04.17	91.66
					12.5	87.50
4	Completes syllabus					
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			8.33	8.33	83.33
				4.16	8.33	87.51
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence				8.33	91.67
8	Communication skill				4.16	95.84
9	Conducting the classroom discussions					100
						100
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				4.67	95.83
11	Refers to latest development in the field				4.17	95.83
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			4.17	4.17	91.66
13	Uses of innovative teaching methods				4.17	95.83
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			8.33	8.33	83.34
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				8.33	91.67
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					100
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender				4.16	95.84
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges				4.16	95.84

19	Approach towards developing professional skills among students				4.16	95.84
20	Helps students in realizing career goals					100
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			4.16	4.16	91.68
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			4.16	4.16	91.68
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			8.34	12.50	79.16
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			4.16	8.33	87.51
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			4.16	4.16	91.68
26	Students participation in the class				4.16	95.84
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			4.16		95.84
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			8.33		91.67
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				4.16	95.84
30	Inspires students for ethical conduct			4.16	4.16	91.68
31	Acts as a role model			4.16	12.50	83.33

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A II Year Students

Name of Teacher: Dr. Sunil Kumar

Subject: Geography

Rating	Subject	(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			3.44	6.89	89.65
2	Regularity in taking classes			13.79	08.62	77.58
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			20.68	10.34	68.96
4	Completes syllabus			13.79	13.79	72.41
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			10.34	10.34	79.31
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi			10.34	20.68	68.96
7	Self confidence				27.58	72.41
8	Communication skill			31.03	13.79	55.17
9	Conducting the classroom discussions			20.68	13.79	65.51
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject				87.93	12.06
11	Refers to latest development in the field				12.06	87.93
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			13.79	34.48	51.72
13	Uses of innovative teaching methods			01.72	29.31	68.96
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students				31.03	68.96
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			06.89	20.68	68.96
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the			15.51	68.96	15.51

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A II Year Students

Name of Teacher: Dr. Sunil Kumar

Subject: Geography

	text books.					
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			13.79	18.96	67.24
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			10.34	20.68	68.96
19	Approach towards developing professional skills among students			13.79	20.68	65.51
20	Helps students in realizing career goals			12.06	17.24	70.68
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			13.79	31.03	55.17
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			06.89	20.68	72.41
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			03.44	27.58	68.96
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			10.34	20.68	68.96
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			17.24	22.41	60.34
26	Students participation in the class			17.24	25.86	43.10
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			27.58	20.68	51.72
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			13.79	25.86	60.34
29	Enhances learning by judicious reinforcement			05.17	08.62	86.20

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A II Year Students

Name of Teacher: Dr. Sunil Kumar

Subject: Geography

	mechanism					
30	Inspires students for ethical conduct			20.68	03.44	72.41
31	Acts as a role model			13.79	20.68	65.51

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A. II Year Students

Name of the Teacher: Dr. Sunil Kumar

Subject: Geography

Rating Subject	(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A TIME SENSE					
1 Punctuality in the class					
2 Regularity in taking classes				76.93	23.07
3 Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				69.23	30.77
				84.61	15.39
4 Completes syllabus					
5 Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			3.84	73.07	26.93
				73.07	23.09
B SUBJECT COMMAND					
6 Focus on syllabi					
7 Self confidence				96.15	3.85
8 Communication skill				88.46	11.54
9 Conducting the classroom discussions			7.69	92.30	7.70
10 Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			3.84	69.23	23.07
				65.38	30.78
11 Refers to latest development in the field				57.69	42.31
C USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS			11.53	61.53	26.94
12 Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			7.69	69.23	23.08
13 Uses of innovative teaching methods			7.69	73.07	19.24
14 Shows the evaluated answers books of class tests to the students			7.69	73.07	19.24
D HELPING ATTITUDE					
15 Helping approach towards varied academic interests of students			26.92	46.16	26.92
16 Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			11.53	67.53	26.94
17 Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			3.84	76.29	19.27
18 Helps students facing physical, emotional and learning challenges				92.30	7.70
19 Approach towards			23.07	53.84	23.09

	developing professional skills among students					
20	Helps students in realizing career goals				80.76	19.24
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				84.62	15.38
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			3.84	88.46	7.70
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				96.15	3.85
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.				96.15	3.85
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class				84.62	15.38
26	Students participation in the class			7.69	73.07	19.24
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			23.07	76.93	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				96.15	3.85
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				92.30	7.70
30	Inspires students for ethical conduct				100	
31	Acts as a role model				92.30	7.70

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by the M.A (Previous) Students
 Name of the Teacher: Gajender Singh Rathore

Subject: Geography

	and culture/ background and gender					
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			29.62	62.96	7.40
19	Approach towards developing professional skills among students				44.44	55.55
20	Helps students in realizing career goals				44.44	55.55
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books				59.25	40.74
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			2.5	11.11	85.18
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			2.5	2.5	95
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			7.40	11.11	81.48
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			2.5	18.51	77.47
26	Students participation in the class			11.11	7.40	81.48
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students				40.74	59.25
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			62.96	37.03	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			7.40	33.33	59.25
30	Inspires students for ethical conduct			25.92	7.40	66.66
31	Acts as a role model			7.40	33.33	59.25

Teacher's Evaluation Report 2017-18 by B.A. II Year Students
 Name of the Teacher: Rajender Singh

Subject: History

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes				75	25
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				62.5	37.5
4	Completes syllabus				75	25
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			12.5	87.5	12.5
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence				100	
8	Communication skill				87.5	12.5
9	Conducting the classroom discussions			12.5	62.5	25
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			12.5	62.5	25
11	Refers to latest development in the field			12.5	62.5	25
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)				87.5	12.5
13	Uses of innovative teaching methods				75	25
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students				100	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			12.5	87.5	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			25	75	
17	Helps students irrespective of ethnicity			37.5	37.5	25

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A. (Final) Students

Name of Teacher: Gajender Singh Rathore

Subject: Geography

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes			15	40	45
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated			20	30	50
4	Completes syllabus			25	50	25
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			10	75	15
				35	45	20
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence			20	35	45
8	Communication skill			5	45	50
9	Conducting the classroom discussions			5	45	55
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			5	45	50
11	Refers to latest development in the field			10	40	50
12	Refers to latest development in the field			15	25	60
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
13	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			10	45	45
14	Uses of innovative teaching methods			35	10	55
15	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			10	15	75
D	HELPING ATTITUDE					
16	Helping approach towards varied academic interests of students			5	20	75
17	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				40	60
18	Helps students			20	35	45

Teacher Evaluation Report 2017-18 by M.A. (Final) Students

Name of Teacher: Gajender Singh Rathore

Subject: Geography

	Irrespective of ethnicity and culture/ background and gender				
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges		15	10	75
19	Approach towards developing professional skills among students		25	50	25
20	Helps students in realizing career goals		10	40	50
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/note books			40	60
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			5	95
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			45	55
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			35	65
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class			45	55
26	Students participation in the class			15	85
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students		10	10	80
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students		5	5	90
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism		10	15	75
30	Inspires students for ethical conduct		5	5	90
31	Acts as a role model		15	10	75

Teacher Evaluation 2017-18 by B.A. II Year Students

Name of the Teacher: Dr.Gajendra Singh Rathore

Subject: Geography

Rating Subject		(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class					
2	Regularity in taking classes				10	80
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				60	40
					80	20
4	Completes syllabus					
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			35	100	65
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence			45	55	
8	Communication skill			15	85	
9	Conducting the classroom discussions			45	50	5
				30	60	10
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject			95	5	
11	Refers to latest development in the field			80	20	
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			25	75	
13	Uses of innovative teaching methods			90	10	
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students			95	05	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				95	05
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			80	20	
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			100		
18	Helps students facing physical, emotional and			100		

	learning challenges					
19	Approach towards developing professional skills among students			90	10	
20	Helps students in realizing career goals			65	25	10
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books			75	10	15
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			60	25	15
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			85	10	05
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.			65	20	15
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class			75	25	
26	Students participation in the class			85	15	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students			80	10	10
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students			55	30	15
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			80	10	10
30	Inspires students for ethical conduct			90	5	5
31	Acts as a role model	10		80	10	

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A I Year Students

Name of Teacher: Gajender Singh Rathore

Subject: Geography

Rating	Subject	(Below avg.) 1	(avg.) 2	(good) 3	(Very Good) 4	(Excellent) 5
A	TIME SENSE					
1	Punctuality in the class			45.61	22.80	31.57
2	Regularity in taking classes				66.66	33.33
3	Students attendance /presence in the class of the teacher who is being evaluated				36.84	63.15
4	Completes syllabus			3.50	57.89	40.35
5	Scheduled organisation of assignments, class test, quizzes and seminar			10.52	38.59	33.33
B	SUBJECT COMMAND					
6	Focus on syllabi					
7	Self confidence				31.57	68.42
8	Communication skill			31.57	49.12	19.29
9	Conducting the classroom discussions			10.52	49.12	40.35
10	Skill of linking subject to life experience and creating interest in the subject		22.80	28.07	31.57	
11	Refers to latest development in the field		29.82	31.57	38.59	
C	USE OF TEACHING METHODS/TEACHING AIDS					
12	Use of teaching aids (OHP/Blackboard/PPT's)			12.28	68.42	19.29
13	Uses of innovative teaching methods			98.24	1.75	
14	Shows the evaluated answers books of class tests to the students		26.31	38.59	35.08	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students			21.05	78.94	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.			22.80	21.05	56.14
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/ background and gender			66.66	33.33	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges			91.22	5.26	
19	Approach towards developing professional skills among students		17.54	50.87	31.57	
20	Helps students in realizing		24.56	63.15	12.28	

Teacher Evaluation Report 2017-18 by B.A I Year Students

Name of Teacher: Gajender Singh Rathore

Subject: Geography

	career goals					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for laboratory courses)					
21	Regular checking of laboratory log books/note books	28.07	45.61	26.31		
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations	49.12	33.33	17.54		
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment	29.82	40.35	29.82		
24	Takes interests in conduct of laboratory seminars, group discussion etc.	15.78	68.42	15.78		
F	CLASS CONTROL					
25	Control mechanism in effectively conducting the class	31.57	50.87	17.54		
26	Students participation in the class		31.57	50.87	17.54	
27	Skills of addressing inappropriate behaviour of students	10.52	57.89	31.57		
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students		27.05	47.36	31.57	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism		29.82	40.35	29.82	
30	Inspires students for ethical conduct		17.54	66.66	12.28	
31	Acts as a role model		29.82	35.08	35.08	



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F.H.S.S

Class/Course B.A. II year Session 2017-18 Semester Year

Name of teacher: गणेश राठोड Subject taught & Course No. मानव जगत्

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage:

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE				✓	
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					✓
6. Focus on Syllabi					

7.	Self-confidence					✓
8.	Communication skills				✓	
9.	Conducting the classroom discussions				✓	
10.	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11.	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C.	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12.	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13.	Uses of innovative teaching methods					✓
14.	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15.	Helping approach towards varied academic interests of students				✓	
16.	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17.	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18.	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19.	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals			✓	
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			✓	
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
	25 Control mechanism in effectively conducting the class				✓
	26 Students' participation in the class				✓
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			✓	
	30 Inspires students for ethical conduct			✓	
	31 Acts as a role model			✓	
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) गर्जन्ध जी शर्मा यह सर
हम मानव भूगोल परीक्षा में है यह भूगोल
को बहुत अच्छे तरीके से पढ़ा वह
हमारे बहुत सयोग किया

Name of the Student आरती शर्मा

Name of the Department/Institute F.H.S.S

Name of the Teacher who has been evaluated गर्जन्ध जी शर्मा

Title of the course and course no. taught by the teacher

Session ... Noon ... Class B.A. II Semester 2017-18 Roll No.

Date 21-4-2018

Signature of the student

आरती शर्मा



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute P.H.S.S.
 Class/Course B.A. II Yr Session NOON Semester 2017-18
 Name of teacher अभि-प्रसिंह Subject taught & Course No. भूगोल
 Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester :
 Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class				✓	
2. Regularity in taking Classes					✓
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					✓
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

7	Self-confidence				✓	
8	Communication skills					✓
9	Conducting the classroom discussions				✓	
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11	Refers to latest developments in the field					✓
Sub Total (B)						✓
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS				✓	
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13	Uses of innovative teaching methods				✓	✓
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students				✓	✓
Sub Total (C)						✓
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals		✓		
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)			✓	
	21 Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
	22 Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations			✓	
	23 Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
	24 Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					✓
F	CLASS CONTROL				
	25 Control mechanism in effectively conducting the class			✓	
	26 Students' participation in the class				✓
	27 Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
	28 Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
	29 Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
	30 Inspires students for ethical conduct			✓	
	31 Acts as a role model				✓
Sub Total (F)				✓	✓
Total (A+B+C+D+E+F)				✓	✓

Additional Remarks (If any) : गजेन्द्रसिंह जी भूगोल के
बहुत ही अच्छे तथा गुणवान अध्यापक हैं
गजेन्द्र सिंह जी हमें भूगोल
बहुत अच्छे पढ़ाते हैं

Name of the Student : सुमन साहू

Name of the Department/Institute : P.N.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated : गजेन्द्रसिंह जी

Title of the course and course no. taught by the teacher :

Session : No. N Class : B.A. II Semester : 2017-18 Roll No. 90528

Date : 21-4-2018


Signature of the student



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute F. H. S.S

Class/Course D.A. II Year Session 2017-18 Semester Year

Name of teacher डा. सुनील कुमार Subject taught & Course No. राजस्थान का भूगोल

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage:

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A	TIME SENSE				
1.				✓	✓
2.				✓	
3.				✓	
4.				✓	
5.				✓	
Sub Total (A)					
B	SUBJECT COMMAND				
6.				✓	

7	Self-confidence				✓	
8	Communication skills					✓
9	Conducting the classroom discussions				✓	
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS.				✓	
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)				✓	
13	Uses of innovative teaching methods				✓	
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students				✓	
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE				✓	
15	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.				✓
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct				✓
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) डॉ. सुनील कुमार शर्मा
वर्तमान में वह बहुत अच्छे
पढ़ने वाले सुनील कुमार शर्मा पर
दिए गए हैं।

Name of the Student कविता शर्मा

Name of the Department/Institute F.H. SS

Name of the Teacher who has been evaluated डॉ. सुनील कुमार शर्मा

Title of the course and course no. taught by the teacher

Session ... No. a.m. ... Class ... D.A.II Semester ... 2017 Roll No. 90507

Date 21-4-2018

Signature of the student

कविता शर्मा



FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute Geography

Class/Course M.A. Geo. Session 2017-18 Semester

Name of teacher: डॉ. सुनिल कुमार Subject taught & Course No.....

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with per centage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating ⇨		(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject		1	2	3	4	5
A	TIME SENSE				✓	
	1. Punctuality in the Class				✓	
	2. Regularity in taking Classes				✓	
	3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
	4. Completes syllabus				✓	
	5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars				✓	
	Sub Total (A)				✓	
B	SUBJECT COMMAND				✓	
	6. Focus on Syllabi				✓	

7	Self-confidence				✓	
8	Communication skills				✓	
9	Conducting the classroom discussions					
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					
11	Refers to latest developments in the field					
Sub Total (B)					✓	
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)				✓	
13	Uses of innovative teaching methods				✓	✓
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					
Sub Total (C)					✓	
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students				✓	
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				✓	
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges.				✓	
19	Approach towards developing professional skills among students				✓	

	Helps students in realizing career Goals				✓	
Sub Total (D)					✓	
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓	
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓	✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓	
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓	
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					✓
Sub Total (E)					✓	
F	CLASS CONTROL					✓
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓	
26	Students' participation in the class					✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students					
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
30	Inspires students for ethical conduct				✓	
31	Acts as a role model				✓	
Sub Total (F)					✓	
Total (A+B+C+D+E+F)					✓	

Additional Remarks (If any) डॉ. सुमित कुमार जी
का व्यापार अर्थात एवं बच्चों (विद्यार्थियों)
के प्रति सन्धे

Name of the Student .. सावित्री स्वामी

Name of the Department/Institute.....

Name of the Teacher who has been evaluated.....

Title of the course and course no. taught by the teacher.....

Session Class .. M.A. Semester Roll No.

Date 13/11/2018

सावित्री स्वामी
Signature of the student



iase
Institute of Advanced Studies in Education Deemed University

Institute of Advanced Studies in Education Deemed University
of Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)

FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS

Class/Course B.A. I year Session 2017-18 Semester 1 year

Name of teacher: Vishvesar Subject taught & Course No. Sanskrit

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE				✓	
1. Punctuality in the Class				✓	
2. Regularity in taking Classes				✓	
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated				✓	
4. Completes syllabus					✓
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					✓
B SUBJECT COMMAND					✓
6. Focus on Syllabi					✓

	7 Self-confidence						✓
	8 Communication skills						✓
	9 Conducting the classroom discussions						✓
	10 Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject						✓
	11 Refers to latest developments in the field						✓
	Sub Total (B)						✓
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS						✓
	12 Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)						✓
	13 Uses of innovative teaching methods						✓
	14 Shows the evaluated answer books of class tests to the students						✓
	Sub Total (C)						✓
D	HELPING ATTITUDE						✓
	15 Helping approach towards varied academic interests of students						✓
	16 Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.						✓
	17 Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender						✓
	18 Helps students facing physical, emotional and learning challenges						✓
	19 Approach towards developing professional skills among students						✓

	Helps students in realizing career Goals				✓	
Sub Total (D)					✓	
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				✓	
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations					✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment					✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.					✓
Sub Total (E)						✓
F	CLASS CONTROL					✓
25	Control mechanism in effectively conducting the class				✓	
26	Students' participation in the class				✓	
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓	
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓	
30	Inspires students for ethical conduct					✓
31	Acts as a role model					✓
Sub Total (F)						✓
Total (A+B+C+D+E+F)						✓

Additional Remarks (If any)

यह सर हमे संस्कृत
डाखी पढे है।

Name of the Student

CHANDA PRAJAPAT

Name of the Department/Institute

F.H.S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated

श्री विश्वेश्वर

Title of the course and course no. taught by the teacher

Session 2017-18

Class B.A.

I year

Semester

Roll No. 20547

Date 20/4/2018

Signature of the student

चन्दा प्रजापत



iase
university

Institute of Advanced Studies in Education Deemed University
of Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)

FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute E.H.SS

Class/Course B.A-I Year Session 2017-18 Semester year

Name of teacher Vishvesh Subject taught & Course No. Sanskrit

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating Ⓔ	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A TIME SENSE					
1. Punctuality in the Class					✓
2. Regularity in taking Classes				✓	
3. Students' attendance/presence in the class of teacher who is being evaluated					✓
4. Completes syllabus				✓	
5. Scheduled organization of assignments, class test, quizzes and seminars					✓
Sub Total (A)					
B SUBJECT COMMAND					
6. Focus on Syllabi					✓

	7 Self-confidence				✓	
	8 Communication skills				✓	
	9 Conducting the classroom discussions				✓	
	10 Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject				✓	
	11 Refers to latest developments in the field					✓
	Sub Total (B)					
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
	12 Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
	13 Uses of innovative teaching methods					✓
	14 Shows the evaluated answer books of class tests to the students			✓		
	Sub Total (C)					
D	HELPING ATTITUDE					
	15 Helping approach towards varied academic interests of students			✓		✓
	16 Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.				✓	
	17 Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender				✓	
	18 Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
	19 Approach towards developing professional skills among students					✓

20	Helps students in realizing career Goals				
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books			✓	
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations		✓		
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment			✓	
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class			✓	
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student			✓	
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism				✓
30	Inspires students for ethical conduct				✓
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any)

संस्कृत के शर बहुत अच्छे है । इनकी पद्यन की शैली बहुत अच्छी है। जो मुझे बहुत अच्छी लगती है।

Name of the Student Manju pureshit

Name of the Department/Institute F. H. S.S.

Name of the Teacher who has been evaluated Vishvekar

Title of the course and course no. taught by the teacher B. A. I Year

Session 2017-18 .. Class B. A. I Year Semester Year Roll No. 90563 ..

Date

Signature of the student



iase
university

Institute of Advanced Studies in Education Deemed University
of Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)

FEEDBACK FORM FOR TEACHER EVALUATION BY STUDENTS

Name of the Department/Institute FHSS

Class/Course B.A. 3rd year Session 2018 Semester year

Name of teacher: Vishvesh Subject taught & Course No. राजस्थान

Total number of lectures delivered by teacher in the session/semester:

Number of classes attended by the student filling the form with percentage.....

(If the student filling the form has less than 75% attendance he/she is requested not to fill the form.)

IN THE FOLLOWING TABLE TICK (✓) THE APPROPRIATE CHOICE FOR EACH POINT.

Rating	(Below Avg.)	(Avg.)	(Good)	(Very Good)	(Excellent)
Subject	1	2	3	4	5
A	TIME SENSE				
				✓	
					✓
					✓
					✓
				✓	
	Sub Total (A)				
B	SUBJECT COMMAND				
					✓

7	Self-confidence					✓
8	Communication skills				✓	
9	Conducting the classroom discussions					✓
10	Skill of linking subject to life experience & creating interest in the subject					✓
11	Refers to latest developments in the field				✓	
Sub Total (B)						
C	USE OF TEACHING METHODS/ TEACHING AIDS					
12	Uses of teaching aids (OHP/Blackboard /PPT's)					✓
13	Uses of innovative teaching methods				✓	
14	Shows the evaluated answer books of class tests to the students					✓
Sub Total (C)						
D	HELPING ATTITUDE					
15	Helping approach towards varied academic interests of students					✓
16	Helps student in providing study material which is not readily available in the text books.					✓
17	Helps students irrespective of ethnicity and culture/background and gender					✓
18	Helps students facing physical, emotional and learning challenges					✓
19	Approach towards developing professional skills among students					✓

	Helps students in realizing career Goals				✓
Sub Total (D)					
E	LABORATORY INTERACTION (Only for Laboratory Courses)				
21	Regular checking of laboratory log books/ note books				✓
22	Helping the students in conducting experiments through set of instructions or demonstrations				✓
23	Helps students in exploring the area of study involved in the experiment				✓
24	Takes interests in conduct of Laboratory seminars, group discussions etc.			✓	
Sub Total (E)					
F	CLASS CONTROL				
25	Control mechanism in effectively conducting the class			✓	
26	Students' participation in the class				✓
27	Skills of addressing inappropriate behavior of student				✓
28	Tendency of inviting opinion and question on subject matter from students				✓
29	Enhances learning by judicious reinforcement mechanism			✓	
30	Inspires students for ethical conduct				✓
31	Acts as a role model				✓
Sub Total (F)					
Total (A+B+C+D+E+F)					

Additional Remarks (If any) विभवसर जी सर हमें संस्कृत पढ़ाने
के लिए हमें बहुत ही अच्छी पढ़ाई करवाते हैं।
होना: अक्षरों में अच्छी उदाहरण प्रयोग
भी अच्छे हैं। वे रेगुलर फ्लॉयड के हैं।
तथा क्लास में समय पर आते हैं।

Name of the Student Maya Sharma

Name of the Department/Institute FHSS

Name of the Teacher who has been evaluated Vishvesar

Title of the course and course no. taught by the teacher B.A. 1st year संस्कृत

Session 2017-18 Class B.A. 1st year Semester Roll No. 90565

Date 20.4.2018

माया शर्मा
Signature of the student

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20

Class with Semester:	B.A III year	Department:	F.H.S.S
Name of Student:	MAYA MALI		
Subjects:	- Arts		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum] [पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ती	✓	✓
3	सुनिश्चित करने का समावेश		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		✓
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		✓
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		✓

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

पाठ्यक्रम	नैतिक मूल्य का समावेश होना चाहिए
पाठ्यक्रम	सरल बनाया जा जाये है।
हमें	पाठ्यक्रम समझ में नहीं आता है।
उनकी	आसानी के तरीके बताएं समझाया
जाये।	पाठ्यक्रम में थोड़ी सी अधिक
पैरिटेकल	ही ध्यान दिया जाए
पाठ्यक्रम	सुधार लाया जाये।
पाठ्यक्रम	रुचि कार बनाये
बुद्धि	एवं सावधानी हो

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20

Class with Semester:	M.A I year	Department:	History
Name of Student:	SUMAN KUMARI		
Subjects:	History		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		Good
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		Good
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		Good
5	Relevance of this subject with practical/lab work नैदानिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		Good
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		Good
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		Good

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

हमारी कॉलोज में Lat And Bathroom बि समस्या, चल रही है हम चाहते हैं कि यह साफ सुधारा होगा यदि साथ ही रनमे पानी कि कम हो सदा नलम पानी नहीं चलता है सभी कक्ष में कचरा पत्र होगा यदि ताकी लडकी या को गैर समस्या न हो

Student Feedback Form (Curriculum)

Session:

Class with Semester: m. A. (F.) Department: इतिहास

Name of Student: कविता 2% चन्दराम-पी टाका

Subjects: इतिहास

Percentage of Class Attended: _____

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,
 You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ती		✓
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		✓
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		✓
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		✓

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

उ पाठ्यक्रम की सामग्री को सम्पूर्ण तरीके से समावेश किया गया है। सुधार के लिये कुछ शब्द ही नहीं हैं।

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20

Class with Semester: <u>M.A (Pre)</u>	Department: <u>HINDI</u>
Name of Student: <u>RANVEER BHATIA</u>	
Subjects: <u>HINDI</u>	
Percentage of Class Attended:	

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S.No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		<input checked="" type="checkbox"/>
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		<input checked="" type="checkbox"/>
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		<input checked="" type="checkbox"/>
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		<input checked="" type="checkbox"/>
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		<input checked="" type="checkbox"/>

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

① गाँव से आने वाले विद्यार्थियों के लिए वाहन की सुविधा होनी चाहिए
② कॉलेज में मीठे पानी की व्यवस्था होनी चाहिए
③ कॉलेज में कैंटीन व्यवस्था होनी चाहिए

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-2020

Class with Semester:	M.A.	Department:	Hindi
Name of Student:	Veena Sharma		
Subjects:	Hindi Previous		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		✓
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		✓
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		✓
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		✓

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

आयत्तीय महोदय

हमारे सुझाव यह हैं कि हम यहां (अच्छा) से शान्त हैं यहां पर हम काफ़ी समय लगा जाता है। तो कृपया यहां पर कंटेंट की कोई व्यवस्था नहीं है। तो कृपया करके हमारे इस सुझाव पर अपना ध्यान दें।

धन्यवाद।

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-2020

Class with Semester:	M.A.	Department:	Hindi
Name of Student:	INDU BALA		
Subjects:	Hindi Previous		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum] [पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		✓
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		✓
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		✓
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		✓

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

आदर्शपूर्ण महोदय

हमारा सुझाव यह है कि हमें (अध्ययन) यहाँ आपसे ~~क~~ ^{जाने} है। तो हमें यहाँ कैंटीन की कोई व्यवस्था नहीं है। तो कृपया करके हमारे इस सुझाव पर अपना ध्यान दें।

धन्यवाद।

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20

Class with Semester: M.A. Pde
 Name of Student: MONIKA MALI
 Department: HINDI
 Subjects: HINDI (हिन्दी)
 Percentage of Class Attended:

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		<input checked="" type="checkbox"/>
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ती		<input checked="" type="checkbox"/>
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
5	Relevance of this subject with practical/lab work <u>वैज्ञानिक</u> विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		<input checked="" type="checkbox"/>
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		<input checked="" type="checkbox"/>
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		<input checked="" type="checkbox"/>

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

यहाँ से मिठे हिपानी की व्यवस्था नहीं है पानी लड्डत 2वराय
 अमा है यहाँ से जलदी पानी की व्यवस्था बिकि
 खारे पानी आने के कारण हम पानी नहीं नही
 पी पाते है मिठे पानी की व्यवस्था जलदी बिकि

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20.....

Class with Semester:	M. A. PAPER 8C	Department:	
Name of Student:	MANOJ D. KHAYARAM DHAKA		
Subjects:	हिन्दी		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,

You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		<input checked="" type="checkbox"/>
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		<input checked="" type="checkbox"/>
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		<input checked="" type="checkbox"/>
5	Relevance of this subject with practical/lab work सैद्धान्तिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		<input checked="" type="checkbox"/>
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		<input checked="" type="checkbox"/>
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		<input checked="" type="checkbox"/>

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

पाठ्यक्रम तो बहुत अच्छे ढंग से पुरा/करवाया जाता है, लेकिन
परिवहन की सुविधा अच्छे से नहीं की जाती है।

2019-20

REPORT ON STUDENT FEEDBACK ON CURRICULUM ~~2019-20~~

B.A. (THIRD YEAR)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	16.67%	83.33%
2	Fulfillment of Objectives	33.33%	66.67%
3	Fundamentals Coverage	16.67%	83.33%
4	Extent of Syllabus Coverage (Coverage of Modern/Advanced Topics)	33.33%	83.33%
5	Relevance of the Subject With Practical/Lab Work	33.33%	83.33%
6	Usefulness in Practical Life	08.33%	91.67%
7	Suggested References/Books	16.67%	83.33%

Suggestions –

1. Introduction of ethical value and human value in the syllabus
2. To modify curriculum in simpler way
3. Implementation of more practical skills
4. Modification of syllabus on the basis of contemporary problems and market demand
5. Modification in learning outcomes
6. More division of syllabus in simpler and accessible topics

M.A. (Geography)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	04.36%	95.64%
2	Fulfillment of Objectives	08.70%	91.30%
3	Fundamentals Coverage	04.36%	95.64%
4	Extent of Syllabus Coverage (Coverage of Modern/Advanced Topics)	08.70%	91.30%
5	Relevance of the Subject With Practical/Lab Work	17.39%	82.61%
6	Usefulness in Practical Life	04.36%	95.64%
7	Suggested References/Books	04.36%	95.64%

No Suggestions

M.A. (Hindi)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfillment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	-	100%
4	Extent of Syllabus Coverage (Coverage of Modern/Advanced Topics)	-	100%
5	Relevance of the Subject With Practical/Lab Work	21.43%	82.61%
6	Usefulness in Practical Life	-	100%
7	Suggested References/Books	07.14%	92.86%

Suggestion –

1. Arrangement for availability of course materials and notes over email/What's app.

M.A. (History)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	08.33%	91.67%
2	Fulfillment of Objectives	08.33%	91.67%
3	Fundamentals Coverage	08.33%	91.67%
4	Extent of Syllabus Coverage (Coverage of Modern/Advanced Topics)	16.67%	83.33%
5	Relevance of the Subject With Practical/Lab Work	33.33%	66.67%
6	Usefulness in Practical Life	-	100%
7	Suggested References/Books	08.33%	91.67%

Suggestions –

1. Arrangement of more practical-based assignments
 2. Designing the syllabus so that it covers most of the NET examination syllabus
-

M.A. (Sociology)

Sl. No.	Criteria	Needs Improvement	Good
1	Course Structure	-	100%
2	Fulfillment of Objectives	-	100%
3	Fundamentals Coverage	28.57%	71.43%
4	Extent of Syllabus Coverage (Coverage of Modern/Advanced Topics)	-	100%
5	Relevance of the Subject With Practical/Lab Work	42.86%	57.14%
6	Usefulness in Practical Life	71.43%	28.57%
7	Suggested References/Books	-	100%

Suggestion –

1. Implementation of more practical-based assignments

Student Feedback Form (Curriculum)

Session: 2019-20

Class with Semester:	m.A. (Final)	Department:	History
Name of Student:	puja Saini		
Subjects:	History paper-I		
Percentage of Class Attended:			

Dear Student, प्रिय विद्यार्थी,
 You are requested to give your frank and objective opinion about the curriculum on under mentioned indices for the purpose of improvement in succeeding semesters. Tick the suitable column. Your response will be kept confidential. आपसे अनुरोध है कि पाठ्यक्रम में सुधार के उद्देश्य के लिए उल्लिखित सूचकांक पर पाठ्यक्रम के बारे में अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें। उपयुक्त कॉलम पर निशान लगाएं। आपकी प्रतिक्रिया गोपनीय रखी जाएगी।

Section A: [Please Tick either (a) or (b) for each criteria about curriculum][पाठ्यक्रम के बारे में प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) पर निशान लगाएं]

S No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Needs Improvement (सुधार की आवश्यकता)	(b) Good (अच्छा)
1	Course Structure कोर्स संरचना		✓
2	Fulfilment of objectives उद्देश्यों की पूर्ति		✓
3	Fundamentals coverage बुनियादी बातों का समावेश		✓
4	Extent of syllabus coverage (Coverage of modern / advanced topics) पाठ्यक्रम में आधुनिक/उन्नत विषयों का समावेश		✓
5	Relevance of this subject with practical/lab work ऐतिहासिक विषय की प्रायोगिक विषय से प्रासंगिकता		✓
6	Usefulness in Practical Life व्यावहारिक जीवन में उपयोगिता		✓
7	Suggested references/books सुझाई गयी संदर्भ पुस्तकें		✓

Section B: Your opinion/suggestions for improvement in contents of the syllabus (पाठ्यक्रम की सामग्री में सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव)

वर्तमान में जो पाठ्यक्रम और अन्य सुविधाएँ चक जारी हैं वो बहुत अच्छी और सुविधाजनक हैं।

2015-16
37
34
1



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०१५...१६...

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग		✓		
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓		
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓			
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनूभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन			✓	
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया			✓	
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...*निखिल कुमार*.....

नाम : ...*Nikhil Kumar*.....

कक्षा : ...*M. Ed*.....

अनुक्रमांक :

दिनांक : ...*२०.०५.१६*.....

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्क पोषण
M.Ed - 2015-16

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	80	15	3	2
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	10	0
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	55	45	0	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, इस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	38	50	10	2
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	60	30	5	5
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	64	35	1	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुश्रुत कठिनाइयों का मूल्यांकन	70	25	1	4
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	64	20	13	3
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	60	20	15	5
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	45	30	19	6
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र: ...2015...16.....

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		✓		
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता		✓		
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓		
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓			
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया		✓		
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓		
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव :				

हस्ताक्षर: सुरेश कुमार

नाम: सुरेश कुमार

कक्षा/व्यवसाय: B. एड.

अनुक्रमांक: 71

दिनांक: 17/04/2016

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण
B.Ed - 2015-16

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	60	30	5	5
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	64	35	1	0
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	70	25	1	4
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, कृस्त-कौशल, विशेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	64	20	13	3
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	80	15	3	2
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	60	30	10	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	55	45	0	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	38	50	10	2
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	60	20	15	5
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	45	30	19	6
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



सम्पर्क सूत्र -
6377915041

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr
Parent Feedback Form

Session: 201 -

Name:	ANIL KUMAR PARTU RAM PATEER		
Relation:	HINDU	Age: 47	Gender (M/F): M
Name of Student:	ANIL KUMAR		
Class with Semester:	B.Ed - II nd Year	Department:	B.S.P.M. SARDARSHAHAR

प्रिय अभिभावक @संरक्षक,

आपसे अनुरोध है कि आप गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए उल्लिखित मानदण्ड पर उचित विकल्प चुनकर अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

अनुभाग ब [कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No.	Criteria मापदण्ड	(a) Agree सहमत	(b) Neutral तटस्थ	(c) Disagree असहमत
1	I made a right decision to be associated with IASE (Deemed to be University). आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) से जुड़ने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष एवं पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	I feel my ward is safe and secured at the University. मुझे लगता है कि मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय में सुरक्षित एवं संरक्षित है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	The classes, trainings, examination etc. are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा परिणाम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	The examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	The facilities including library, hostel, transport, health services meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएं मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	The discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	The website of the University is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	The University Employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	I get update on academic and co-curricular progress of my ward through the tutor / mentor मुझे ट्यूटर/मेन्टर के माध्यम से अपने पुत्र/पुत्री की अकादमिक और सहपाठ्यचर्या की प्रगति की सूचना नियमित रूप से मिलती रहती है।	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the University. मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सामिध्य में अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मेरे पुत्र/पुत्री के व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह छात्रों के अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	I feel satisfied with overall progress of my ward. मैं अपने पुत्र/पुत्री की समग्र प्रगति से संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Section B [Any other Opinion / suggestion for improvement.] सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव

P.T.O.

**Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Parent feedback- 2015-16**

S. No	Criteria	Response %		
		Agree	Disagree	Neutral
1	I made a right decision to be associated with Iase (deemed to be university)	94.73	1.33	3.94
2	The admission process in the university is air and transparent	96.05	0	3.95
3	The universityt ambience is conducive for learning	90.78	0	9.22
4	I feel my ward is safe and secured at the university	96.05	0	3.95
5	The classes trainings. Examination tec. Are regular and fair	80.27	5.26	14.47
6	The examination results are declared timely	80.26	5.26	14.48
7	The facilities including library hostel transport health services meet my expectations	93.42	1.31	5.27
8	The discipline in the universityt is good	90.78	1.31	7.91
9	The website of the university is informative and regularly updated	78.94	6.57	14.49
10	The university employees are cooperative	92.11	0	7.89
11	I get update on gacademic and cocurricular progress of my ward through the tutor mentor	56.57	22.43	21
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professos of the university	94.74	0	5.26
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the university	88.15	2.64	9.21
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learing experince of the students	88.15	1.31	10.54
15	The curriculum incorporates recent changes in the area	92.11	0	7.89
16	Employability is given fous in the curriculum design	82.89	1.31	15.8
17	Iase (deemed to be universityt) is progressive	100	0	0
18	I feel satisfied with overall progress of my ward	92	0	8

Faculty of Education

IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr

Alumni Feedback Form

We are glad that you have spent valuable years pursuing courses of your choice at Faculty of Department, IASE Deemed University, Sardarshahr. We shall be thankful if you can spare some of your valuable time to fill up this feedback form and give us valuable suggestions for further improvement of the University. Your valuable inputs will be of great use to improve the quality of our academic programs and enhance the credibility of the University.

हमें यह खुशी है कि आपने कोर्स को पूर्ण करते हुए अपने मूल्यवान वर्ष शिक्षा संकाय आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) को दिया है। यदि आप अपने मूल्यवान समय में से कुछ समय निकालकर इस मूल्यवान प्रपत्र को भरने में सहयोग देते हैं और विश्वविद्यालय के उत्थान हेतु अपने मूल्यवान सुझाव देते हैं तो हम आपके बहुत आभारी होंगे। आपका यह सहयोग हमारे शैक्षिक कार्यक्रम एवं विश्वविद्यालय के विश्वसनीयता को बढ़ाने हेतु अतुलनीय है।

Name: (नाम)	SHIV KUMAR SHARMA		
Degree/s:	B. Ed.	Batch / Year:	1995 - 1996
E-mail ID:	shivkumarcru@gmail.com		
Current Position	Sr. Teacher 'Science'		
Department/ Employment	Govt. Sr. sec. School, Khasoli (Chury)		
Status: रोजगार की स्थिति			

You are requested to give your frank and objective opinion, by ticking the appropriate choice.

आपसे अनुरोध है कि आप अपनी पसंद और उद्देश्य की राय दें, उचित विकल्प पर टिक करके,

Section A

[Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

[कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए या तो (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No. क्र. सं.	Criteria(मानदण्ड)	(a) Poor कमजोर	(b) Satisfactory संतोषजनक	(b) Good अच्छ
1	Admission Procedure (प्रवेश प्रक्रिया)			✓
2	Fee structure (शुल्क स्थिति)			✓
3	Environment (वातावरण)			✓
4	Infrastructure & Lab facilities. (संरचना और प्रयोगशाला सुविधा)		✓	

16. Rate the following as they were during your tenure as a student at FELM:

16. निम्नलिखित विभागों के रूप में आपके कार्यकाल के दौरान निम्न की पर्याप्तता का मूल्यांकन करें।

1. Laboratories & Equipments (प्रयोगशाला एवं उपकरण)	-	4
2. Library/Seminar/Reading Room (सुसज्जित पुस्तकालय /संमेलन /अध्ययनकक्ष)		4
3. Computer Facilities (कम्प्यूटर सुविधा)		2
4. Internet & Wi-Fi इन्टरनेट एवं वाई-फाई		1
5. Sports and Cultural facilities (खेलकूद और सांस्कृतिक गतिविधियाँ)		4
6. Classrooms (कक्षा कक्ष)		4

Please comment on the following: (कृपया निम्नलिखित पर टिप्पणी करें:-)

17. Relevance of curriculum in your Job:

(आपके कार्यक्षेत्र में पाठ्यक्रम का औचित्य।)

→ निश्चित क्रिया में प्रयास के लिए सहयोगी एवं उद्देश्य प्राप्ति में सहायक।

18. Need any change in curriculum and syllabi:

(पाठ्यक्रम में किसी प्रकार के बदलाव की आवश्यकता।)

→ तकनीकी गतिविधियाँ और जुड़नी चाहिए।

19. Improvements in teaching and learning Process:

(अध्ययन अध्यापक प्रक्रिया में सुधार।)

→ गतिविधि आधारित शिक्षण होना चाहिए।

20. Your vision for the University:

(विश्वविद्यालय के प्रति आपका दृष्टिकोण।)

सकारात्मक

21. Your contribution to the University:

(विश्वविद्यालय के प्रति आपका योगदान।)

→ जब भी शैक्षणिक दृष्टि से जरूरत हो

22. Any other suggestions/comments:

(कोई अन्य सुझाव।)

उपलब्ध रहेगा।

पुरातन विद्यार्थियों का समय बढ़ाया जाना चाहिए।



(Signature)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Alumni Feedback - 2015-16

S. No	Criteria	Response %		
		Good	Poor	satisfactory
1	Admission procedure	79	4	17
2	Fee structure	79	4	17
3	Environment	80	2	18
4	Infrastructure & lab facilities	77	1	22
5	Faculty members	90	1	9
6	Project guidance	75	2	23
7	Quality of support material	50	10	40
8	Training & placement	70	5	25
9	Library	60	20	20
10	Canteen facilities	80	10	10
11	Hostel facilities	40	5	55
12	Overall rating of the universityt	65	3	32
13	Alumni association/network of old friends	60	3	37
14	Inclusion of skills (required by industry) in the courses	70	5	25
15	Relevance of learning of the real life application	65	10	25
16	Relevance of courses to your current job	60	5	35
17	Provide sound knowledge in their chosen area	80	8	12
18	Professionalism to create professionally superior and ethically strong glogal manpower and to uphold moral values. With effective communication skills, teamwork skills, multidisciplinary approach, and an ability to improve the quality of life.	90	2	8



Faculty of Education
Institute of Advanced Studies in Education
 (Deemed to be University)

Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)
 E.mail. : btcc.gvm@gmail.com, URL : laseuniversity.org.in, Mobile No. 6377915041

Student Satisfaction Survey Form
 Session... 2015-16

Name of Student : Doramandal Khandelwal
 Class With Semester/Year : B.Ed Type
 Age : 22 yr. Gender (M/F) : m
 Department : Educational
 प्रिय विद्यार्थी,

गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए निर्धारित मापदण्डों के आधार पर अधोलिखित प्रश्न तैयार किया गया है जिस पर आपकी स्पष्ट व निश्चल राय आवश्यक है। अतः उचित विकल्प चुनकर गुणवत्ता सर्वेक्षण हेतु अपने अमूल्य सुझाव प्रदान करें। आपके उत्तर पूर्णतः गुप्त रखे जायेंगे।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria] [प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) या (c) पर निशान लगाएँ।]

S.No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Agree (सहमत)	(b) Neutral (तटस्थ)	(c) Disagree (असहमत)
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed To Be University), भारतीय (मानित विश्वविद्यालय) में प्रवेश लेने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	The Admission process in the university is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष और पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के लिए अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	I feel safe and secure at the University. विश्वविद्यालय में मैं सुरक्षित एवं संतुष्ट महसूस करता हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	The Classes, trainings, examination etc are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा प्रोग्राम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	The Examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	The facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations. पढ़ाई या प्रत्याशाओं, ग्रामवास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएँ पूरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	The Discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	The website of the university is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	The university employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Through interaction with professors of the University I am improving my knowledge. विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सन्धि में मैं अपने ज्ञान को स्तर में सुधार कर रहा हूँ।	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12	There is a positive change in my behavior after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मुझ में सकारात्मक बदलाव आया है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning. पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में उद्यमिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	IASE (Deemed to be University) is progressive. भारतीय (मानित विश्वविद्यालय) समुचित है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	I feel satisfied with overall facilities at University. विश्वविद्यालय में उपलब्ध सुविधाओं से संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building. शारीरिक असमर्थ वाले लोगों के लिए विश्वविद्यालय/ विश्वविद्यालय की इमारत सुविधाजनक है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship. प्रशिक्षणार्थियों को विभिन्न प्रकार की छात्रवृत्ति संबंधी योजनाओं का लाभ दिलवाने की जानकारी प्रस्तुत की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Section B [Any other suggestion/comments for improvement.] [सुधार के लिए कोई अन्य सुझाव/टिप्पणियाँ]

Signature

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Students Satisfaction Survey - 2015-16

S.No	Criteria	Response %		
		Agree	Neutral	Disagree
1	I made a right decision to take admission in the iASE (Deemed to be University)	95	5	0
2	The admission process in the university is fair and transparent.	60	5	35
3	The University ambience is conducive for learning.	70	8	22
4	I feel safe and secure at the University.	50	9	41
5	The Classes, Trainings, examination etc are regular and fair.	80	7	13
6	The Examination results are declared timely.	90	6	4
7	The Facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations.	50	2	48
8	The Discipline in the university is good.	40	4	56
9	The website of the university is informative and regularly updated.	35	6	59
10	The university employees are cooperative.	75	5	20
11	Through interaction with professors of the university I am improving my knowledge.	66	8	26
12	There is a positive change in my behavior after joining the university.	60	4	36
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning.	55	3	42
14	The curriculum incorporates recent changes in the area.	45	6	49
15	Employability is given focus in the curriculum design.	65	5	30
16	IASE (Deemed to be University) is progressive.	87	8	5
17	I feel satisfied with overall facilities at University.	45	5	50
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building.	56	6	38
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship.	35	4	61



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

मूल्यांकन प्रपत्र - 'अ'

वर्ग: B.Ed. स्तर: 2015-2016 दिनांक: 14/08/2016

प्राध्यापक का नाम: श्रीमती उमा मैत्री

अभिमत श्रेणियाँ

अध्यापन विषय: हिन्दी साहित्य

अभिमत के आधार	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1. विषय पर अधिकार	✓					5
2. नामों का स्तर		✓				4
3. विषय परस्व का प्रस्तुतीकरण	✓					5
4. कथामत व्यवहार	✓					5
5. संस्य की नियमितता	✓					5
6. भाष्य के प्रति निष्ठा	✓					5
7. संस्थान के प्रति निष्ठा	✓					5
8. प्राशिक्षणविधियों के प्रति विचार	✓					5
9. छात्र/छात्राओं का सहयोग		✓				4
10. मूल्य-व्यवहारों के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	✓					5
11. संस्था-व्यवस्था के प्रति निष्ठा		✓				4
						(52)

अई अन्य विचार: श्रीमती उमा मैत्री मैत्री के संस्य

संस्था पराया 1

सकमती [152]

अनुक्रमिक व हस्ताक्षर (छात्र/छात्रा)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Dinesh Kumar
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य की प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	संस्थान के प्रति विचार	40	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kanchan Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manisha Varma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sarita Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Lokesh Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)
Dr. Anand Srivastava
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	22	35	40	3	0
2	भाषा का स्तर	70	20	10	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	15	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	26	20	54	0	0
5	सजब की नियमितता	23	30	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	24	50	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	28	40	22	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	29	20	45	6	0
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	10	40	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	27	30	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ajay Krishan Tiwari
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	10	35	55	0	0
2	भाषा का स्तर	15	35	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	15	40	2	3
4	कक्षागत व्यवहार	50	20	30	0	0
5	समय की नियमितता	40	30	20	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	50	20	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	40	30	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	20	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	10	20	70	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पर्यायणता	30	30	30	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajkumar Mali
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियंत्रिता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajesh Tripathi
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पसरायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Dipti Bharadwaj
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणाधियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Narender Bhatt
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	40	40	0	0	
2	भाषा का स्तर	35	45	20	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	10	50	40	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	33	37	30	0	0	
5	समय की नियमितता	46	29	25	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	10	50	40	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	35	40	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	27	52	15	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	26	54	20	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	23	34	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	24	26	50	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Vijendra Singh
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षालत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणाश्रितियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ranjita Baid
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Rashmi Jain
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Sh. Pushpdant Jain
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	खिन्न वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Sh. Chandra Shekhar Bharati
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Ratan Lal Bhojak
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Ms. Santosh Jain
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Smt. Seetal Choutia
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rama Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Suresh Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Praveen Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Ms. Minakshi Modi
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Sarswat
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Dr. P.K. Pandia
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manoj Mohta
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Jyoti Goutam
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Anshu Singh
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Smt. Shalini Gour
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Varsha Choumal
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	बिद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियंत्रितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Puaram Meghwal
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Kanta Pareek
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sangeta Soni
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Alpna Sharma
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Mamta Pareek
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियंत्रितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Krishna Lal Goswami
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणाधियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Keshari Chand
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियंत्रिता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Uma Saini
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Rampal
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Sunita
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का परचुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Surendra Pareek
Feedback (2015-16)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०१६-१७.....

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	/			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	/			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	/			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	/			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		/		
6.	अतिरिक्त संदर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)		/		
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनूभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन				
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	/			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	/			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	/			
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...शापरी.....

नाम : ...शापरी.....

कक्षा : ...०१.६०.....

अनुक्रमांक : ...०३.....

दिनांक : ...१५-०७-१७.....

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्प पोषण
M.Ed - 2016-17

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सश्रीय कार्य सहित	45	30	19	6
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	64	35	1	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारण, रूस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिपेक्ष्य में)	70	25	1	4
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	64	20	13	3
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	80	15	3	2
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	60	30	10	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	55	45	0	0
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	38	50	10	2
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	60	20	15	5
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र : 2016-17

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓			
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓			
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव :				

हस्ताक्षर :

नाम : Deepender Singh

कक्षा/व्यवसाय : B.Ed

अनुक्रमांक : 35

दिनांक : 14/08/17

40

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुस्त पोषण
B.Ed - 2016-17

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सजीव कार्य सहित	60	30	10	0
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	55	45	0	0
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	38	50	10	2
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विशेषणत्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	60	20	15	5
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	45	30	19	6
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	60	30	5	5
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुकूल कठिनाइयों का मूल्यांकन	64	35	1	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	70	25	1	4
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	64	20	13	3
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	80	15	3	2
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



सम्पर्क सूत्र -
6377915041

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr
Parent Feedback Form

Session: 2018-19.....

Name:	DUNJAR RAM JAT		
Relation:	FATHER	Age: 47	Gender (M/F): MALE
Name of Student:	AMAR CHAND		
Class with Semester:	B. Ed. II ^{Year}	Department: B.S.P.M.	

प्रिय अभिभावक @संरक्षक,

आपसे अनुरोध है कि आप गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए उल्लिखित मानदण्ड पर उचित विकल्प चुनकर अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria

अनुभाग ब [कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No.	Criteria मानदण्ड	(a) Agree सहमत	(b) Neutral तटस्थ	(c) Disagree असहमत
1	I made a right decision to be associated with IASE (Deemed to be University). आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) से जुड़ने का मेरा निर्णय सही है।	✓		
2	The admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष एवं पारदर्शी है।	✓		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के अनुकूल है।	✓		
4	I feel my ward is safe and secured at the University. मुझे लगता है कि मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय में सुरक्षित एवं संरक्षित है।	✓		
5	The classes, trainings, examination etc. are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा परिणाम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	✓		
6	The examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	✓		
7	The facilities including library, hostel, transport, health services meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएँ मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	✓		
8	The discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	✓		
9	The website of the University is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	✓		
10	The University Employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	✓		
11	I get update on academic and co-curricular progress of my ward through the tutor / mentor मुझे ट्यूटर/मेन्टर के माध्यम से अपने पुत्र/पुत्री की अकादमिक और सहपाठ्यचर्या की प्रगति की सूचना नियमित रूप से मिलती रहती है।	✓		
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the University मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सलिये अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा है।	✓		
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मेरे पुत्र/पुत्री के व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।	✓		
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह छात्रों के अधिभार को बढ़ावा देता है।	✓		
15	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	✓		
16	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।	✓		
17	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	✓		
18	I feel satisfied with overall progress of my ward. मैं अपने पुत्र/पुत्री की समग्र प्रगति से संतुष्ट हूँ।	✓		

Section B [Any other Opinion / suggestion for improvement.] सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव

P.T.O

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Parent feedback- 2016-17

S. No	Criteria	Response %		
		Agree	Disagree	Neutral
1	I made a right decision to be associated with Iase (deemed to be university)	94.74	0	5.26
2	The admission process in the university is air and transparent	88.15	2.64	9.21
3	The universityt ambience is conducive for learning	88.15	1.31	10.54
4	I feel my ward is safe and secured at the university	92.11	0	7.89
5	The classes trainings. Examination tec. Are regular and fair	82.89	1.31	15.8
6	The examination results are declared timely	100	0	0
7	The facilities including library hostel transport health services meet my expectations	92	0	8
8	The discipline in the universityt is good	94.73	1.33	3.94
9	The website of the university is informative and regularly updated	96.05	0	3.95
10	The university employees are cooperative	90.78	0	9.22
11	I get update on gacademic and cocurricular progress of my ward through the tutor mentor	96.05	0	3.95
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the university	80.27	5.26	14.47
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the university	80.26	5.26	14.48
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experince of the students	93.42	1.31	5.27
15	The curriculum incorporates recent changes in the area	90.78	1.31	7.91
16	Employability/ is given fous in the curriculum design	78.94	6.57	14.49
17	Iase (deemed to be universityt) is progressive	92.11	0	7.89
18	I feel satisfied with overall progress of my ward	56.57	22.43	21

Faculty of Education

IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr

Alumni Feedback Form

We are glad that you have spent valuable years pursuing courses of your choice at Faculty of Department, IASE Deemed University, Sardarshahr. We shall be thankful if you can spare some of your valuable time to fill up this feedback form and give us valuable suggestions for further improvement of the University. Your valuable inputs will be of great use to improve the quality of our academic programs and enhance the credibility of the University.

हमें यह खुशी है कि आपने कॉर्स को पूर्ण करते हुए अपने मूल्यवान वर्ष शिक्षा संकाय आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) को दिया है। यदि आप अपने मूल्यवान समय में से कुछ समय निकालकर इस मूल्यवान प्रपत्र को भरने में सहयोग देते हैं और विश्वविद्यालय के उत्थान हेतु अपने मूल्यवान सुझाव देते हैं तो हम आपको बहुत आभारी होंगे। आपका यह सहयोग हमारे शैक्षिक कार्यक्रम एवं विश्वविद्यालय के विश्वसनीयता को बढ़ाने हेतु अतुलनीय है।

Name: (नाम)	गुजराणी सोनगरा		
Degree/s:	Batch / 2017 -19 Year:		
E-mail ID:	GUNJARANI SONGARANI@gmail.com		
Current Position वर्तमान पद			
Departme nt/ Employe ment Status: रोजगार की स्थिति			

You are requested to give your frank and objective opinion, by ticking the appropriate choice,

आपसे अनुरोध है कि आप अपनी पसंद और उद्देश्य की राय दें, उचित विकल्प पर टिक करके,

Section A

[Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

[कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए या तो (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No. क्र. सं.	Criteria(मानदण्ड)	(a) Poor कमजोर	(b) Satisfactory संतोषजनक	(b) Good अच्छा
1	Admission Procedure (प्रवेश प्रक्रिया)			✓
2	Fee structure (शुल्क स्थिति)			✓
3	Environment (वातावरण)			✓
4	Infrastructure & Lab facilities. (संरचना और प्रयोगशाला सुविधा)			✓

5. Rate the adequacy of following as they were during your tenure as a student at FELM:

शिवम विभाग के विद्यार्थियों के रूप में आपके कार्यकाल के दौरान निम्न की पर्याप्तता का मूल्यांकन करें।

1. Laboratories & Equipments (प्रयोगशाला एवं उपकरण) **अच्छा**
2. Library/Seminar/Reading Room (पुस्तकालय /सेमिनार /अध्ययनकक्ष) **अच्छा**
3. Computer Facilities (कम्प्यूटर सुविधा) **अच्छी**
4. Internet & Wi-Fi (इन्टरनेट एवं वाई-फाई) **अच्छा**
5. Sports and Cultural facilities (खेलकूद और सांस्कृतिक गतिविधियाँ) **अच्छी**
6. Classrooms (कक्षा कक्ष) **अच्छा**

Please comment on the following: (कृपया निम्नलिखित पर टिप्पणी करें:-)

17. Relevance of curriculum in your Job:
(आपके कार्यक्षेत्र में पाठ्यक्रम का औचित्य।)
18. Need any change in curriculum and syllabi:
(पाठ्यक्रम में किसी प्रकार के बदलाव की आवश्यकता।)
19. Improvements in teaching and learning Process:
(अध्ययन अध्यापक प्रक्रिया में सुधार।)
20. Your vision for the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका दृष्टिकोण।)
21. Your contribution to the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका योगदान।)
22. Any other suggestions/comments:
(कोई अन्य सुझाव।)

अजय राज
(Signature)

Faculty of Education Alumni Feedback - 2016-17

S. No	Criteria	Response %		
		Good	Poor	satisfactory
1	Admission procedure	77	1	22
2	Fee structure	90	1	9
3	Environment	75	2	23
4	Infrastructure & lab facilities	50	10	40
5	Faculty members	70	5	25
6	Project guidance	60	20	20
7	Quality of support material	80	10	10
8	Training & placement	40	5	55
9	Library	79	4	17
10	Canteen facilities	79	4	17
11	Hostel facilities	80	2	18
12	Overall rating of the university	65	3	32
13	Alumni association/network of old friends	60	3	37
14	Inclusion of skills (required by industry) in the courses	70	5	25
15	Relevance of learning of the real life application	65	10	25
16	Relevance of courses to your current job	60	5	35
17	Provide sound knowledge in their chosen area	80	8	12
18	Professionalism to create professionally superior and ethically strong global manpower and to uphold moral values. With effective communication skills, teamwork skills, multidisciplinary approach, and an ability to improve the quality of life.	90	2	8



Faculty of Education
Institute of Advanced Studies in Education
 (Deemed to be University)

Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)
 E. mail : btcc.gvm@gmail.com, URL : iaseuniversity.org.in, Mobile No. 6377915041

Student Satisfaction Survey Form
 Session.....2016-17.....

Name of Student : Chelma Kamesh
 Class With Semester/Year : _____
 Age : 24 yr Gender (M/F) : fm
 Department : Education
 प्रिय विद्यार्थी

गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए निर्धारित मापदण्डों के आधार पर अधोलिखित प्रपत्र तैयार किया गया है जिस पर आपकी स्पष्ट व निष्पक्ष राय आवश्यक है। उक्त उचित विकल्प चुनकर गुणवत्ता संघर्षन हेतु अपने अनूद्य सुझाव प्रदान करें। आपके उत्तर मुर्तः गुप्त रखे जायेंगे।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria] [प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) या (c) पर निशान लगाएँ।]

S. No.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Agree (सहमत)	(b) Neutral (तदर्थ)	(c) Disagree (असहमत)
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed To Be University) अर्थात् आईई (मानित विश्वविद्यालय) में प्रवेश लेने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	The Admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष और पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के लिए अनुकूल है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
4	I feel safe and secure at the University. विश्वविद्यालय में मैं सुरक्षित एवं संकित महसूस करता हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The Classes, trainings, examination etc are regular and fair. कक्षाएँ, प्रशिक्षण, परीक्षा प्रणाली आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।			<input checked="" type="checkbox"/>
6	The Examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	The facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाएँ सहित अन्य सुविधाएँ मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	The Discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	The website of the university is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	The university employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Through interaction with professors of the University I am improving my knowledge. विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सन्धि से मैं अपने ज्ञान को स्तर में सुधार कर रहा हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
12	There is a positive change in my behavior after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मुझ में सकारात्मक बदलाव आया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning. पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में अद्यतन परिवर्तनों को सम्मिलित किया गया है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारीयता को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	I feel satisfied with overall facilities at University. मैं विश्वविद्यालय में समग्र सुविधाओं में संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building. शारीरिक अक्षमता वाले लोगों के लिए विश्वविद्यालय/विश्वविद्यालय की इमारत सुविधाजनक है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship. प्रशिक्षार्थियों को विभिन्न प्रस्तावों की प्राप्ति के संबंध में जानकारी प्रदान की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		

Section B [Any other suggestion/comments for improvement] [सुधार के लिए कोई अन्य सुझाव/टिप्पणियाँ]

Chelma
Signature

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Students Satisfaction Survey - 2016-17

S.No	Criteria	Response %		
		Agree	Neutral	Disagree
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed to be University)	95	5	0
2	The admission process in the university is fair and transparent.	60	5	35
3	The University ambience is conducive for learning.	70	8	22
4	I feel safe and secure at the University.	50	9	41
5	The Classes, Trainings, examination etc are regular and fair.	80	7	13
6	The Examination results are declared timely.	90	6	4
7	The Facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations.	50	2	48
8	The Discipline in the university is good.	40	4	56
9	The website of the university is informative and regularly updated.	65	5	30
10	The university employees are cooperative.	87	8	5
11	Through interaction with professors of the university I am improving my knowledge.	45	5	50
12	There is a positive change in my behavior after joining the university.	56	6	38
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning.	35	4	61
14	The curriculum incorporates recent changes in the area.	35	6	59
15	Employability is given focus in the curriculum design.	75	5	20
16	IASE (Deemed to be University) is progressive.	66	8	26
17	I feel satisfied with overall facilities at University.	60	4	36
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building.	55	3	42
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship.	45	6	49



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

मूल्यांकन प्रपत्र - 'अ'

कक्षा : EN-IV ^{SCM} सत्र : 2016-17 दिनांक : 19/11/2017

प्राध्यापक का नाम : डॉ. कंचन शर्मा

अभिमत श्रेणियाँ

अध्यापन विषय :- संस्कृत

अभिमत के आधार	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1 विषय पर अधिकार	✓					5
2 भाषा का स्तर		✓		✗		4
3 विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	✓		✗			5
4 कक्षागत व्यवहार		✓				4
5 समय की नियमितता	✓					5
6 कार्य के प्रति निष्ठा	✓					5
7 वस्थान के प्रति निष्ठा	✓					5
8 प्रसिद्धार्थियों के प्रति विचार	✓					5
9 छात्र/छात्राओं का सहयोग	✓					5
10 मानव संसाधनों के नियंत्रण के प्रति कर्तव्य पर्याप्तता	✓					5
11 तारक्य व्यवस्था के प्रति निष्ठा	✓					5
						53

कौन अन्य विचार

33 भाग्य चंवर
अनुक्रमांक व हस्ताक्षर (छात्र/छात्रा)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Dinesh Kumar
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समाय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	पशिक्षणधियाँ के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manisha Varma
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sarita Sharma
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3	
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5	
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0	
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Lokesh Sharma
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Anand Srivastava
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	26	20	54	0	0
2	भाषा का स्तर	23	30	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	24	50	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	28	40	22	5	5
5	समय की नियमितता	29	20	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	10	40	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	27	30	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	46	25	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	22	35	40	3	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	70	20	10	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	15	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Miss. Santosh jain
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणधियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ajay Krishan Tiwari
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	50	20	0	0
2	भाषा का स्तर	20	40	30	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	20	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	10	20	70	0	0
5	समय की नियमितता	30	30	30	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	10	35	55	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	35	50	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	15	40	2	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	20	30	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	30	20	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajkumar Mali
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असंतोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajesh Tripathi
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति विषय	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति विषय	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति विषय	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Dipati Bharadwaj
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1	
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Narender Bhatt
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	25	35	40	0	0	
2	भाषा का स्तर	27	52	15	6	0	
3	लिखित वस्तु का परस्तुतीकरण	26	54	20	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	23	34	37	5	1	
5	समाय की नियमितता	24	26	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	40	40	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	35	45	20	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	10	50	40	0	0	
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	33	37	30	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	46	29	25	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	10	50	40	0	0	

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Sh. Vijendra Singh
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	अराब्दी/अज्ञानक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	ख़िय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ranjita Baid
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असतोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विविध वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Praveen Sharma
Feedback (2016-17)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति जिज्ञा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति जिज्ञा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति जिज्ञा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Modi
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Sarswat
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		शागान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. P.K. Pandia
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		शागान्य	उत्तर	अति उत्तर	शागान्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kanchan Sharma
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Rashmi Jain
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1	
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Pushpdant Jain
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Chandra Shekhar Bharati
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Shital Choutia
Feedback (2016-17)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्क	अति उत्क	शामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rama Sharam
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Puaram Meghwal
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Kanta Pareek
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकांश	50	24	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कार्य परायणता	20	26	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sangeeta Soni
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Alpna Sharma
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सागान्य	उत्तर	अति उत्तर	सागान्य से कम	अराब्तीषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Mamta Pareek
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	समय की नियमितता	40	10	37	5	1
7	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	29	0	0
8	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
9	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
10	छात्र/छात्राओं के सहयोग	40	25	35	5	3
11	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	0	0
12	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Krishna Lal Goswami
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Keshari Chand
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का परस्फुटीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Rampal
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Sunita
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		साभाव्य	उत्तम	अति उत्तम	साभाव्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3	
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5	
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0	
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Surendra Pareek
Feedback (2016-17)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्क पोषण
B.A. B.Ed - 2017-18

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	60	20	15	5
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	80	15	3	2
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	60	30	10	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, रूस्त-कौशल, विशेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	55	45	0	0
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	38	50	10	2
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	60	30	5	5
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुश्रुत कठिनाइयों का मूल्यांकन	64	35	1	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	45	30	19	6
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	70	25	1	4
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	64	20	13	3
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०१७-१८...

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता			✓	
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हरत-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)			✓	
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	आतिरेक सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुरतकालय)		✓		
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓			
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया			✓	
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता			✓	
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार		✓		
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...Nikhil.....

नाम : ...निखिल.....

कक्षा : ...B.A.B.Ed.II.....

अनुक्रमांक : ...0.7.....

दिनांक :



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : 2017-18

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग		✓		
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, कर्तव्य-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓		
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)			✓	
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन			✓	
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार		✓		
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर :

नाम :

कक्षा : ..B.Sc.B.Ed.IIyr.....

अनुक्रमांक : ..1.....

दिनांक :

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्प पोषण
B.Sc. B.Ed - 2017-18

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छ	अच्छ	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	60	30	10	0
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	55	45	0	0
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	38	50	10	2
4	अध्यात्म मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, हस्त-कौशल, विशेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिशिष्ट्य में)	60	20	15	5
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	45	30	19	6
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुरतकालय)	60	30	5	5
7	विद्यार्थियों द्वारा अवशुद्ध कविनाइयों का मूल्यांकन	64	35	1	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	70	25	1	4
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	64	20	13	3
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	80	15	3	2
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र: 2017-18.....

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक	
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		/			3-
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता		/			3-
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग		/			3-
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓			3-
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓				4-
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)		✓			3-
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓				4-
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया			✓		2-
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓			3-
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार	✓				4-
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव : M. Ed का पाठ्यक्रम N. E-T Exam पर आधारित होना चाहिए					32

हस्ताक्षर: श्री विन्ध्य प्रताप सिंह
नाम: श्री विन्ध्य प्रताप सिंह
कक्षा/व्यवसाय: M. Ed 11th year
अनुक्रमांक: शीट No-7
दिनांक: 3 Sep 2018

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण
M.Ed - 2017-18

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सर्भीय कार्य सहित	70	25	1	4
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	80	15	3	2
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	60	30	10	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, दस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	64	20	13	3
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	60	20	15	5
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	45	30	19	6
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	55	45	0	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	38	50	10	2
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	60	30	5	5
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	64	35	1	0
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या-मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र: 2017-18

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक	
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		✓			3-
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓				4-
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓				4-
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓			3-
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓			3-
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓				4-
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓				4-
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया		✓			3-
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता			✓		2-
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार	✓				4-
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव : वी.एड. 113 में अपने विचार का बहुमुख्य ज्ञान मुझे मिलना में धारण हुआ जो मुझे अविद्य में कहर विभवात्मक देगा मुझे अविद्य					34

हस्ताक्षर: मुकुंदा प्रदीप

नाम: मुकुंदा प्रदीप

कक्षा/व्यवसाय: पी.एड.

अनुक्रमांक: 70

दिनांक: 19-4-18

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पूछ पोषण

B.Ed - 2017-18

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	64	35	1	0
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	70	25	1	4
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	60	20	15	5
4	अध्यात्म मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, हस्त-कौशल, विशेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	45	30	19	6
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	60	30	5	5
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	60	30	10	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनूहृत कठिनाइयों का मूल्यांकन	55	45	0	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	38	50	10	2
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	64	20	13	3
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	80	15	3	2
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



सम्पर्क सूत्र -
6377915041

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr
Parent Feedback Form

Session: ..2017...2018

Name:	SATYA NARAYAN		
Relation:	FATHER	Age: 44	Gender (M/F): MALE
Name of Student:	RAMAKTSHAN		
Class with Semester:	B.Ed II nd year	Department:	B.TTC

प्रिय अभिभावक @संरक्षक,

आपसे अनुरोध है कि आप गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए उल्लिखित मानदण्ड पर उचित विकल्प चुनकर अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria

अनुभाग ब [कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No.	Criteria मानदण्ड	(a) Agree सहमत	(b) Neutral तटस्थ	(c) Disagree असहमत
1	I made a right decision to be associated with IASE (Deemed to be University). आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) से जुड़ने का मेरा निर्णय सही है।	✓		
2	The admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष एवं पारदर्शी है।	✓		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के अनुकूल है।	✓		
4	I feel my ward is safe and secured at the University. मुझे लगता है कि मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय में सुरक्षित एवं संरक्षित है।	✓		
5	The classes, trainings, examination etc. are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा परिणाम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	✓		
6	The examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	✓		
7	The facilities including library, hostel, transport, health services meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएं मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	✓		
8	The discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	✓		
9	The website of the University is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	✓		
10	The University Employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	✓		
11	I get update on academic and co-curricular progress of my ward through the tutor/mentor मुझे ट्यूटर/मेन्टर के माध्यम से अपने पुत्र/पुत्री की अकादमिक और सहपाठ्यचर्या की प्रगति की सूचना नियमित रूप से मिलती रहती है।		✓	
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the University. मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सामिध्य में अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा है।	✓		
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मेरे पुत्र/पुत्री के व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।	✓		
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह छात्रों के अधिगम को बढ़ावा देता है।	✓		
15	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	✓		
16	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।	✓		
17	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	✓		
18	I feel satisfied with overall progress of my ward. मैं अपने पुत्र/पुत्री की समग्र प्रगति से संतुष्ट हूँ।	✓		

Section B [Any other Opinion / suggestion for improvement.] सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव

P.T.O.

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Parent feedback- 2017-18

S. No	Criteria	Response %		
		Agree	Disagree	Neutral
1	I made a right decision to be associated with IASE (deemed to be university)	90.78	0	9.22
2	The admission process in the university is air and transparent	96.05	0	3.95
3	The university ambience is conducive for learning	80.27	5.26	14.47
4	I feel my ward is safe and secured at the university	80.26	5.26	14.48
5	The classes trainings. Examination tec. Are regular and fair	94.73	1.33	3.94
6	The examination results are declared timely	96.05	0	3.95
7	The facilities including library hostel transport health services meet my expectations	56.57	22.43	21
8	The discipline in the university is good	94.74	0	5.26
9	The website of the university is informative and regularly updated	88.15	2.64	9.21
10	The university employees are cooperative	88.15	1.31	10.54
11	I get update on gacademic and cocurricular progress of my ward through the tutor mentor	92.11	0	7.89
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the university	82.89	1.31	15.8
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the university	100	0	0
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students	92	0	8
15	The curriculum incorporates recent changes in the area	93.42	1.31	5.27
16	Employability is given focus in the curriculum design	90.78	1.31	7.91
17	IASE (deemed to be university) is progressive	78.94	6.57	14.49
18	I feel satisfied with overall progress of my ward	92.11	0	7.89

Faculty of Education

IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr

Alumni Feedback Form

We are glad that you have spent valuable years pursuing courses of your choice at Faculty of Department, IASE Deemed University, Sardarshahr. We shall be thankful if you can spare some of your valuable time to fill up this feedback form and give us valuable suggestions for further improvement of the University. Your valuable inputs will be of great use to improve the quality of our academic programs and enhance the credibility of the University.

हमें यह खुशी है कि आपने कोर्स को पूर्ण करते हुए अपने मूल्यवान वर्ष शिक्षा संकाय आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय) को दिया है। यदि आप अपने मूल्यवान समय में से कुछ समय निकालकर इस मूल्यवान प्रश्न को भरने में सहयोग देते हैं और विश्वविद्यालय के उत्थान हेतु अपने मूल्यवान सुझाव देते हैं तो हम आपको बहुत आभारी होंगे। आपका यह सहयोग हमारे शैक्षिक कार्यक्रम एवं विश्वविद्यालय के विश्वसनीयता को बढ़ाने हेतु अतुलनीय है।

Name: (नाम)	विजय कुमार गुप्ता		
Degree/s:	बी. एड.	Batch / Year:	1980-81
E-mail ID:			
Current Position वर्तमान पद	सेवानिवृत्त (वा. जमाता)		
Departme nt/ Employe nt Status:	-		
व्यक्ति की स्थिति	-		

You are requested to give your frank and objective opinion, by ticking the appropriate choice,

आपसे अनुरोध है कि आप अपनी पसंद और उद्देश्य की राय दें, उचित विकल्प पर टिक करके,

Section A

[Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

[कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए या तो (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No. क्र. सं.	Criteria(मानदण्ड)	(a) Poor कमजोर	(b) Satisfactory संतोषजनक	(b) Good अच्छा
1	Admission Procedure (प्रवेश प्रक्रिया)			✓
2	Fee structure (शुल्क स्थिति)			✓
3	Environment (वातावरण)			✓
4	Infrastructure & Lab facilities. (संरचना और प्रयोगशाला सुविधा)			✓

3. Rate (1 to 5) the adequacy of following as they were during your tenure as a student at FELM:

निम्न विभाग के विद्यार्थियों के रूप में आपके कार्यकाल के दौरान निम्न की पर्याप्तता का मूल्यांकन करें।

- | | |
|--|----------------|
| 1. Laboratories & Equipments
(प्रयोगशाला एवं उपकरण) | अच्छी व्यवस्था |
| 2. Library/Seminar/Reading Room
(पुरातकालय /सेमिनार /अध्ययनकक्ष) | " " |
| 3. Computer Facilities
(कम्प्यूटर सुविधा) | पूर्ण |
| 4. Internet & Wi-Fi
इन्टरनेट एवं वाई-फाई | नहीं |
| 5. Sports and Cultural facilities
(खेलकूद और सांस्कृतिक गतिविधियाँ) | बाधित |
| 6. Classrooms
(कक्षा कक्ष) | अच्छे |

Please comment on the following: (कृपया निम्नलिखित पर टिप्पणी करें:-)

17. Relevance of curriculum in your Job:
(आपके कार्यक्षेत्र में पाठ्यक्रम का औचित्य।)

18. Need any change in curriculum and syllabi:
(पाठ्यक्रम में किसी प्रकार के बदलाव की आवश्यकता।)

19. Improvements in teaching and learning Process:
(अध्ययन अध्यापक प्रक्रिया में सुधार।)

20. Your vision for the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका दृष्टिकोण।)


21. Your contribution to the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका योगदान।)

22. Any other suggestions/comments:
(कोई अन्य सुझाव।)

अच्छा पाठ्यक्रम व सामग्री

आवश्यकता नहीं

सशिक्षित अध्यापक


(Signature)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Alumni Feedback - 2017-18

S. No	Criteria	Response %		
		Good	Poor	satisfactory
1	Admission procedure	70	5	25
2	Fee structure	60	20	20
3	Environment	80	10	10
4	Infrastructure & lab facilities	40	5	55
5	Faculty members	65	3	32
6	Project guidance	60	3	37
7	Quality of support material	70	5	25
8	Training & placement	65	10	25
9	Library	60	5	35
10	Canteen facilities	80	8	12
11	Hostel facilities	90	2	8
12	Overall rating of the university	79	4	17
13	Alumni association/network of old friends	79	4	17
14	Inclusion of skills (required by industry) in the courses	80	2	18
15	Relevance of learning of the real life application	77	1	22
16	Relevance of courses to your current job	90	1	9
17	Provide sound knowledge in their chosen area	75	2	23
18	Professionalism to create professionally superior and ethically	50	10	40



Faculty of Education Institute of Advanced Studies in Education (Deemed to be University)

Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)
E.mail : btcc.gvm@gmail.com, URL : iaseuniversity.org.in, Mobile No. 6377915041

Student Satisfaction Survey Form
Session..... 2017-18.....

Name of Student : मुकेश चण्डा
 Class With Semester/Year : _____
 Age : 24 Gender (M/F) : ma
 Department : Education
 पिया विद्यापीठ

गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए निम्नलिखित मापदण्डों के आधार पर अधोलिखित प्रश्न तैयार किया गया है जिस पर आपकी स्पष्ट व निष्पक्ष राय आवश्यक है। अतः उचित विकल्प चुनकर गुणवत्ता सफाई हेतु अपने अमूल्य सुझाव प्रदान करें। आपके उत्तर पूर्णतः गुप्त रखे जाएंगे।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria] [प्रत्येक मानदंड के लिए (a) या (b) या (c) पर निशान लगाएँ।]

S.No.	Criteria (मानदन्ड)	(a) Agree (सहमत)	(b) Neutral (तटस्थ)	(c) Disagree (असहमत)
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed To Be University) आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) में प्रवेश लेने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	The Admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष और पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के लिए अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	I feel safe and secure at the University. विश्वविद्यालय में मैं सुरक्षित एवं संरक्षित महसूस करता हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The Classes, trainings, examination etc are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षाएं आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	The Examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	The facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएँ मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	The Discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	The website of the university is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	The university employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Through interaction with professors of the University I am improving my knowledge. विश्वविद्यालय के शिक्षकों के ज्ञान से मैं अपने ज्ञान को बढ़ाने में सक्षम हो रहा हूँ।			<input checked="" type="checkbox"/>
12	There is a positive change in my behavior after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मुझे मेरे व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।			<input checked="" type="checkbox"/>
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning. पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में अद्यतन परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम में रोजगारीय क्षमता को प्राथमिकता दी गई है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	I feel satisfied with overall facilities at University. मैं विश्वविद्यालय में उपलब्ध सुविधाओं से संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building. शारीरिक अक्षमता वाले लोगों के लिए परिसर/विश्वविद्यालय की इमारत सविधानशील है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship. प्रशिक्षार्थियों को शिक्षण के संबंध में छात्रवृत्ति संबंधी जानकारी का सख्त दिलाने की जानकारी प्रदान की जाती है।		<input checked="" type="checkbox"/>	

Section B [Any other suggestion/comments for improvement.] [सुधार के लिए कोई अन्य सुझाव/टिप्पणियाँ]

मुकेश चण्डा
Signature

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Students Satisfaction Survey - 2017-18

S.No	Criteria	Response %		
		Agree	Neutral	Disagree
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed to be University)	60	4	36
2	The admission process in the university is fair and transparent.	55	3	42
3	The University ambience is conducive for learning.	45	6	49
4	I feel safe and secure at the University.	65	5	30
5	The Classes, Trainings, examination etc are regular and fair.	80	7	13
6	The Examination results are declared timely.	90	6	4
7	The Facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations.	50	2	48
8	The Discipline in the university is good.	40	4	56
9	The website of the university is informative and regularly updated.	35	6	59
10	The university employees are cooperative.	75	5	20
11	Through interaction with professors of the university I am improving my knowledge.	66	8	26
12	There is a positive change in my behavior after joining the university.	87	8	5
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning.	45	5	50
14	The curriculum incorporates recent changes in the area.	56	6	38
15	Employability is given focus in the curriculum design.	35	4	61
16	IASE (Deemed to be University) is progressive.	95	5	0
17	I feel satisfied with overall facilities at University.	60	5	35
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building.	70	8	22
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship.	50	9	41



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

मूल्यांकन प्रपत्र - 'अ'

कक्षा.....B.Ed.....सत्र.....2017-18.....दिनांक.....17/4/18.....

प्राध्यापक का नाम डॉ. कल्पहर शर्मा

अभिमत श्रेणियाँ

अध्यापन विषय :- शिक्षण एवं परीक्षा

अभिनत के आधार	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1. शिक्षा पर अधिकार	✓				
2. भाषा का स्तर	✓	✓			
3. विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण		✓			
4. कक्षागत व्यवहार		✓			
5. समय की नियमितता		✓			
6. कार्य के प्रति निष्ठा	✓				
7. संस्थान के प्रति निष्ठा		✓			
8. प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार			✓		
9. छात्र/छात्राओं का सहयोग			✓		
10. पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता			✓		
11. संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	✓				

कोई अन्य विचार

शक्ति सुधा (22)
अनुक्रमांक व हस्ताक्षर (छात्र/छात्रा)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manisha Varma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kanchan Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sarita Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	ख़िय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)
Dr. Anand Srivastava
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	70	20	10	0	0
2	भाषा का स्तर	25	15	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	26	20	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	23	30	34	8	5
5	समय की नियमितता	24	50	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	28	40	22	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	29	20	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	10	40	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	27	30	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	46	25	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	22	35	40	3	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Sahab Ram Kumawat
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	24	50	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	28	40	22	5	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	29	20	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	10	40	50	0	0	
5	समय की नियमितता	27	30	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	22	35	40	3	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	70	20	10	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	15	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	26	20	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	23	30	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ajay Krishan Tiwari
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	35	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	15	40	2	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	20	30	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	30	20	5	5
5	समय की नियमितता	30	50	20	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	40	30	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	20	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	10	20	70	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	30	30	5	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	46	25	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	10	35	55	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajkumar Mali
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5	
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5	
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajesh Tripathi
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Dipti Bharadwaj
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Narender Bhatt
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	35	45	20	0	0	
2	भाषा का स्तर	10	50	40	0	0	
3	छिद्य वस्तु का परस्तुतीकरण	33	37	30	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	46	29	25	0	0	
5	समय की नियमितता	10	50	40	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	35	40	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	27	52	15	6	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	26	54	20	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	23	34	37	5	1	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	24	26	50	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	40	40	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ranjita Baid
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5	
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5	
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति लिखा	30	27	37	5	1	
7	संस्थान के प्रति लिखा	25	46	29	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति लिखा	20	26	54	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Rashmi Jain
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	पशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Pushpdant Jain
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पराधनता	20	26	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Chandra Shekhar Bharati
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ratan Lal Bhojak
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समाय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परावणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Miss. Santosh Jain
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कर्म के प्रति विषय	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति विषय	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति विषय	40	25	35	0	0

**Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)**

**Dr. Kailash Pareek
Feedback (2017-18)**

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rama Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manhar Charan
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति विषय	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति विषय	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति विषय	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Praveen Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Modi
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पराधनता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Sarswat
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. P.K. Pandia
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समाय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Sh. Bhagirath Prasad Vaishnav
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Dhananjay Purohit
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समाच की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Shalini Gour
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Vishveshvar Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3	
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Puaram Meghwal
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Kanta Pareek
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अर्थिकार	30	23	34	8	5	
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5	
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परावणता	15	25	52	5	3	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sangeta Soni
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति जिज्ञा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति जिज्ञा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति जिज्ञा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Alpna Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Mamta Pareek
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ramavtar Godara
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kalpna Mourya
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Uma Saini
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1	
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Sh. Pankaj Kumar Jangir
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के विरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Rajpal Singh Yadav
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विद्यार्थियों का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Surendra Pareek
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के विरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Meena Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Kumar Gourav
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Miss. Bhawana
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति जिज्ञा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति जिज्ञा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति जिज्ञा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Satya Prakash Tiwari
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्नान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Vikas Saini
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय संरूप का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Dairik J. Munro
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Shanti Banarjee
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Prem Singh
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Veena Sharma
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सागान्य	उत्तम	अति उत्तम	सागान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1	
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Ravindra Singh Chouhan
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तर	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Amit Kumar Singh
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Vijent Bhojak
Feedback (2017-18)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०१९-१९.....

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग		✓		
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓		
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता			✓	
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)			✓	
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन		✓		
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...बाबुलाल.....

नाम : ..बाबुलाल शूडा.....

कक्षा : ..B.B.Ed. I.....

अनुक्रमांक : ..1.....

दिनांक :

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण
B.A. B.Ed - 2018-19

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता शारीय कार्य सहित	38	50	10	2
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्वकता/अनुप्रयोग	64	35	1	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, इस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	45	30	19	6
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	70	25	1	4
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	64	20	13	3
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	60	20	15	5
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	80	15	3	2
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	60	30	10	0
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	55	45	0	0
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०१९-२०१९.....

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता		✓		
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)		✓		
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓			
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनूभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन		✓		
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार				
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर :

नाम : ...अनुष्ठा. शर्मा.....

कक्षा : ..B.Sc. & Ed. Ist yr.....

अनुक्रमांक : ...०१.....

दिनांक :

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्क पोषण
B.Sc. B.Ed - 2018-19

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	45	30	19	6
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	64	35	1	0
4	अधिगम गूढ्य (ज्ञान,अवलारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	70	25	1	4
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	60	30	10	0
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	55	45	0	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	38	50	10	2
8	आव्हारिक मूल्यांकन प्रक्रिया	60	20	15	5
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	64	20	13	3
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	80	15	3	2
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र: 2019-20.....

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓			
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन		✓		
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया		✓		
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓		
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार		✓		
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव : 1. M.Ed के पाठ्यक्रम में नैट के पाठ्यक्रम से जोड़ा जाये। 2. प्रत्येक इकाई में संश्लेषण कार्य डिजाइन करना चाहिए।				

4
4
4
4
4
4
3
3
3
3

26

हस्ताक्षर: ह. ल. कुमारे नाई
नाम: ह. ल. कुमारे नाई
कक्षा/व्यवसाय: अध्यापक
अनुक्रमांक: 02 (M.Ed. Andry. 02)
दिनांक: 02-09-2019

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्ठ पोषण
M.Ed - 2018-19

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सन्धीय कार्य सहित	55	45	0	0
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	38	50	10	2
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	60	30	5	5
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, दस्त-कौशल, विश्लेषणत्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	64	35	1	0
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	70	25	1	4
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	80	15	3	2
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	60	30	10	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	64	20	13	3
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	60	20	15	5
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	45	30	19	6
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

बी.एड./एम.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप

सत्र: ...2018-19...

क्र.सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असन्तोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		✓		
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता			✓	
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग			✓	
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)				✓
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)			✓	
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन			✓	
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया			✓	
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓		
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार		✓		
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव :				

हस्ताक्षर:

नाम:

कक्षा/व्यवसाय:

अनुक्रमांक:

दिनांक:

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्ठ पोषण
B.Ed - 2018-19

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सजीव कार्य सहित	45	30	19	6
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	60	30	10	0
4	अध्यात्म मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, इस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	55	45	0	0
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	38	50	10	2
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	64	20	13	3
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	80	15	3	2
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	64	35	1	0
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	70	25	1	4
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	60	20	15	5
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



सम्पर्क सूत्र -
6377915041

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr
Parent Feedback Form

Session: 2018-19.....

Name:	<u>रानी अहमद खिलजी</u>		
Relation:	<u>पिता</u>	Age: <u>55</u>	Gender (M/F): <u>(M)</u>
Name of Student:	<u>अहमद रजा खिलजी</u>		
Class with Semester:	<u>B.Ed II year</u>	Department:	<u>B.S.P.M.</u>

प्रिय अभिभावक @संरक्षक,

आपसे अनुरोध है कि आप गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए उल्लिखित मानदण्ड पर उचित विकल्प चुनकर अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria

अनुभाग ब [कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No.	Criteria मापदण्ड	(a) Agree सहमत	(b) Neutral तटस्थ	(c) Disagree असहमत
1	I made a right decision to be associated with IASE (Deemed to be University). आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) से जुड़ने का मेरा निर्णय सही है।	✓		
2	The admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष एवं पारदर्शी है।	✓		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के अनुकूल है।	✓		
4	I feel my ward is safe and secured at the University. मुझे लगता है कि मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय में सुरक्षित एवं संरक्षित है।	✓		
5	The classes, trainings, examination etc. are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा परिणाम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।			
6	The examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।		✓	
7	The facilities including library, hostel, transport, health services meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएं मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	✓		
8	The discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	✓		
9	The website of the University is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।			
10	The University Employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	✓		✓
11	I get update on academic and co-curricula progress of my ward through the tutor/mentor. मुझे ट्यूटर/मेन्टर के माध्यम से अपने पुत्र/पुत्री की अकादमिक और सहपाठ्यचर्या की प्रगति की सूचना निरंतर रूप से मिलती रहती है।	✓		
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the University. मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सान्निध्य में अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा है।	✓		
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मेरे पुत्र/पुत्री के व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।	✓		
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students. पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह छात्रों के अधिगम को बढ़ावा देता है।	✓		
15	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।			
16	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।		✓	
17	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	✓		
18	I feel satisfied with overall progress of my ward. मैं अपने पुत्र/पुत्री की समग्र प्रगति से संतुष्ट हूँ।	✓		

Section B [Any other Opinion / suggestion for improvement.] सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Parent feedback- 2018-19

S. No	Criteria	Response %		
		Agree	Disagree	Neutral
1	I made a right decision to be associated with Iase (deemed to be university)	96.05	0	3.95
2	The admission process in the university is air and transparent	80.27	5.26	14.47
3	The university's ambience is conducive for learning	80.26	5.26	14.48
4	I feel my ward is safe and secured at the university	93.42	1.31	5.27
5	The classes trainings. Examination tec. Are regular and fair	90.78	1.31	7.91
6	The examination results are declared timely	78.94	6.57	14.49
7	The facilities including library hostel transport health services meet my expectations	92.11	0	7.89
8	The discipline in the university is good	56.57	22.43	21
9	The website of the university is informative and regularly updated	94.73	1.33	3.94
10	The university employees are cooperative	96.05	0	3.95
11	I get update on gacademic and cocurricular progress of my ward through the tutor mentor	90.78	0	9.22
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the university	92.11	0	7.89
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the university	82.89	1.31	15.8
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experince of the students	100	0	0
15	The curriculum incorporates recent changes in the area	92	0	8
16	Employability is given fous in the curriculum design	94.74	0	5.26
17	Iase (deemed to be university) is progressive	88.15	2.64	9.21
18	I feel satisfied with overall progress of my ward	88.15	1.31	10.54

Faculty of Education

IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr

Alumni Feedback Form

We are glad that you have spent valuable years pursuing courses of your choice at Faculty of Department, IASE Deemed University, Sardarshahr. We shall be thankful if you can spare some of your valuable time to fill up this feedback form and give us valuable suggestions for further improvement of the University. Your valuable inputs will be of great use to improve the quality of our academic programs and enhance the credibility of the University.

हमें यह खुशी है कि आपने कोर्स को पूर्ण करते हुए अपने मूल्यवान वर्ष शिक्षा संकाय आईएएसई (जाविला विश्वविद्यालय) को दिया है। यदि आप अपने गुरुत्वान समय में से कुछ समय निकालकर इस मूल्यवान प्रपत्र को भरने में सहयोग देते हैं और विश्वविद्यालय के उत्थान हेतु अपने मूल्यवान सुझाव देते हैं तो हम आपके बहुत आभारी होंगे। आपका यह सहयोग हमारे शैक्षिक कार्यक्रम एवं विश्वविद्यालय के विश्वसनीयता को बढ़ाने हेतु अतुलनीय है।

Name: (नाम)	सुनील शैल मारु		
Degree/s:	शिक्षा शास्त्र	Batch / Year:	2009-10
E-mail ID:	sunitmestu02@gmail.com		
Current Position वर्तमान पद	Advocate. (after commission)		
Departme nt / Employme nt			
Status: रोजगार की स्थिति			

You are requested to give your frank and objective opinion, by ticking the appropriate choice.

आपसे अनुरोध है कि आप अपनी पसंद और उद्देश्य की राय दें, उचित विकल्प पर टिक करके.

Section A

[Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

[कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए या तो (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No. क्र. सं.	Criteria(मानदण्ड)	(a) Poor कमजोर	(b) Satisfactory संतोषजनक	(b) Good अच्छा
1	Admission Procedure (प्रवेश प्रक्रिया)			
2	Fee structure (शुल्क स्थिति)			
3	Environment (वातावरण)			(B)
4	Infrastructure & Lab facilities. (संरचना और प्रयोगशाला सुविधा)			(A)

5. Rate (1 to 5) the adequacy of following as they were during your tenure as a student at FELM:

शिक्षण विभाग के विद्यार्थियों के रूप में आपके कार्यकाल के दौरान निम्न की पर्याप्तता का मूल्यांकन करें।

1. Laboratories & Equipments (प्रयोगशाला एवं उपकरण) प्रयोगशाला न उपलब्ध अच्छे
2. Library/Seminar/Reading Room (पुस्तकालय /सेमिनार /अध्ययनकक्ष) पुस्तकालय भी बहुत अच्छे है
3. Computer Facilities (कम्प्यूटर सुविधा) अच्छी
4. Internet & Wi-Fi इंटरनेट एवं वाई-फाई
5. Sports and Cultural facilities (खेलकूद और सांस्कृतिक गतिविधियाँ)
6. Classrooms (कक्षा कक्ष) सर्वोत्तम विकास करना है

Please comment on the following: (कृपया निम्नलिखित पर टिप्पणी करें:-)

17. Relevance of curriculum in your Job:

(आपके कार्यक्षेत्र में पाठ्यक्रम का औचित्य।)

18. Need any change in curriculum and syllabi:

(पाठ्यक्रम में किसी प्रकार के बदलाव की आवश्यकता।)

नैतिक दृष्टि का अधिक प्रभावशाली टंकित किया जाना है

19. Improvements in teaching and learning Process:

(अध्ययन अध्यापक प्रक्रिया में सुधार।)

20. Your vision for the University:

(विश्वविद्यालय के प्रति आपका दृष्टिकोण।)

सकारात्मक है।

21. Your contribution to the University:

(विश्वविद्यालय के प्रति आपका योगदान।)

जो भी विश्वविद्यालय में था।

22. Any other suggestions/comments:

(कोई अन्य सुझाव।)

1. सकारात्मक दृष्टिकोण है जो कि सर्वोत्तम विकास

2. शैक्षणिक प्रक्रिया का संयोजन है

(Signature)

राजेश
07/07/19

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Alumni Feedback - 2018-19

S. No	Criteria	Response %		
		Good	Poor	satisfactory
1	Admission procedure	50	10	40
2	Fee structure	70	5	25
3	Environment	60	20	20
4	Infrastructure & lab facilities	80	10	10
5	Faculty members	40	5	55
6	Project guidance	65	3	32
7	Quality of support material	60	3	37
8	Training & placement	70	5	25
9	Library	65	10	25
10	Canteen facilities	60	5	35
11	Hostel facilities	80	8	12
12	Overall rating of the university	90	2	8
13	Alumni association/network of old friends	79	4	17
14	Inclusion of skills (required by industry) in the courses	79	4	17
15	Relevance of learning of the real life application	80	2	18
16	Relevance of courses to your current job	77	1	22
17	Provide sound knowledge in their chosen area	90	1	9
18	Professionalism to create professionally superior and ethically	75	2	23



Faculty of Education
Institute of Advanced Studies in Education
 (Deemed to be University)

Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr – 331403 Distt. Churu (Rajasthan)
 E.mail : bttc.gvm@gmail.com, URL : iaseuniversity.org.in, Mobile No. 6377915041

Student Satisfaction Survey Form

Session.....

Name of Student : Hetram
 Class With Semester/Year : 20 B.Ed Ist year 2018-19
 Age : 20 Gender (M/F) : Male
 Department : B.TTC

गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए निम्नलिखित मापदण्डों के आधार पर अधोलिखित प्रश्न तैयार किया गया है जिस पर आपकी स्पष्ट व निष्पक्ष
 राय आवश्यक है। अतः उचित विकल्प चुनकर गुणवत्ता सर्वेक्षण हेतु अपने अमूल्य सुझाव प्रदान करें। आपके उत्तर पूर्णतः गुप्त रखे जायेंगे।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria] [प्रत्येक मानक के लिए (a) या (b) या (c) पर निशान लगाएँ।]

S.No.	Criteria (मानक)	(a) Agree (सहमत)	(b) Neutral (नदृश्य)	(c) Disagree (असहमत)
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed To Be University) आइएएस (मानित विश्वविद्यालय) में प्रवेश लेने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	The Admission process in the university is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष और पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय की वातावरण सीखने के लिए अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	I feel safe and secure at the University. विश्वविद्यालय में मैं सुरक्षित एवं संरक्षित महसूस करता हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The Classes, trainings, examination etc are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण परीक्षा आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	The Examination results are declared timely परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	The facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations. परी पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएं मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	The Discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	The website of the university is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारीपूर्ण एवं नियमित रूप से अपडेट की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
10	The university employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Through interaction with professors of the University I am improving my knowledge. विश्वविद्यालय के प्रोफेसर्स के माध्यम से मैं अपने ज्ञान को उत्तर से सुधर कर रहा हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
12	There is a positive change in my behaviour after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मुझ में सकारात्मक बदलाव आया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning. समाकलन अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	The curriculum incorporates recent changes in the area समाकलन में आधुनिक परिवर्तनों को सम्मिलित किया गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Employability is given focus in the curriculum design. व्यवसाय-संबंधितता में रोजगारीय क्षमता को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	IASE (Deemed to be University) is progressive. आइएएस (मानित विश्वविद्यालय) आधुनिक है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	I feel satisfied with overall facilities at University. मैं विश्वविद्यालय में उपलब्ध सुविधाओं से संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building. शारीरिक असमर्थ बच्चे लोगों के लिए इतिहास/विश्वविद्यालय को सुकरा सुविधाजनक है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship. विद्यार्थियों को विभिन्न प्रकार की छात्रवृत्ति संबंधी योजनाओं का ज्ञान दिलवाने की जानकारी प्रदान की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		

Section B [Any other suggestion/comments for improvement.] [सुधार के लिए कोई अन्य सुझाव/टिप्पणियाँ]

Signature HSTH

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Students Satisfaction Survey - 2018-19

S.No	Criteria	Response %		
		Agree	Neutral	Disagree
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed to be University)	70	8	22
2	The admission process in the university is fair and transparent.	50	9	41
3	The University ambience is conducive for learning.	80	7	13
4	I feel safe and secure at the University.	90	6	4
5	The Classes, Trainings, examination etc are regular and fair.	50	2	48
6	The Examination results are declared timely.	40	4	56
7	The Facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations.	35	6	59
8	The Discipline in the university is good.	75	5	20
9	The website of the university is informative and regularly updated.	66	8	26
10	The university employees are cooperative.	60	4	36
11	Through interaction with professors of the university I am improving my knowledge.	55	3	42
12	There is a positive change in my behavior after joining the university.	45	6	49
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning.	65	5	30
14	The curriculum incorporates recent changes in the area.	87	8	5
15	Employability is given focus in the curriculum design.	45	5	50
16	IASE (Deemed to be University) is progressive.	56	6	38
17	I feel satisfied with overall facilities at University.	35	4	61
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building.	95	5	0
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship.	60	5	35



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)

मूल्यांकन प्रपत्र - 'अ'

कक्षा..... सत्र 2018-19 दिनांक.....

प्रध्यापक का नाम - डॉ. विभाज खत्री

अभिमत श्रेणियाँ

अध्ययन विषय :- अधिष्ठाता के लिए आदर्श

अभिमत के आधार	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1. दिव्य पर अधिकार		✓			
2. भाषा का स्तर		✓			
3. विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण		✓			
4. कक्षागत व्यवहार		✓			
5. समय की नियमितता	✓				
6. कार्य के प्रति निष्ठा	✓				
7. संस्थान के प्रति निष्ठा	✓				
8. प्रशिक्षार्थियों के प्रति विचार		✓			
9. छात्र/छात्राओं का सहयोग			✓		
10. पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता			✓		
11. संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा			✓		

कोई अन्य विचार

अंजु शर्मा (08)
अनुक्रमांक व हस्ताक्षर (छात्र/छात्रा)

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manisha Varma
Feedback (2018-19)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kanchan Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sarita Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	ख़िय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Anand Srivastava
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	70	20	10	0	0
2	भाषा का स्तर	25	15	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	26	20	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	23	30	34	8	5
5	समय की नियमितता	24	50	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	28	40	22	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	29	20	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	10	40	50	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	27	30	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	46	25	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	22	35	40	3	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Sahab Ram Kumawat
Feedback (2018-19)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	15	52	5	3
2	भाषा का स्तर	26	20	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	23	30	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	24	50	24	2	0
5	समय की नियमितता	28	40	22	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	29	20	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	10	40	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	27	30	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	46	25	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	22	35	40	3	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	70	20	10	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ajay Krishan Tiwari
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	15	40	2	3
2	भाषा का स्तर	50	20	30	0	0
3	विद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	30	20	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	30	50	20	0	0
5	समय की नियमितता	20	40	30	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	20	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	10	20	70	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	30	30	5	5
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	46	25	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	10	35	55	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	35	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajkumar Mali
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajesh Tripathi
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Dipti Bharadwaj
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सागान्य	उत्तर	अति उत्तर	सागान्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Narender Bhatt
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	40	40	0	0
2	भाषा का स्तर	35	45	20	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	10	50	40	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	33	37	30	0	0
5	समय की नियमितता	46	29	25	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	10	50	40	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	35	40	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	27	52	15	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	26	54	20	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	23	34	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	24	26	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ranjita Baid
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Rashmi Jain
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Pushpdant Jain
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5	
3	विषय वस्तु का परस्तुतीकरण	20	29	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Chandra Shekhar Bharati
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Miss. Santosh Jain
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kailash Pareek
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	ख़िय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rama Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असतोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Praveen Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0	
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5	
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0	
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	10	50	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Modi
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Sarswat
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्वीषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समाय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. P.K. Pandia
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Puaram Meghwal
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	खिद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Kanta Pareek
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sangeeta Soni
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Alpna Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Mamta Pareek
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	स्नान/स्नानार्थों का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Ramavtar Godara
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kalpna Mourya
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Uma Saini
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Rajpal Singh Yadav
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विद्यय यग अधिगार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विद्यय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Surendra Pareek
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	ख़िय वस्तु का परस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Meena Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Kumar Gaurav
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

miss. Bhawana
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		साप्ताह्य	उत्तर	अति उत्तर	साप्ताह्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का परस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Satya Prakash Tiwari
Feedback (2018-19)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Vikas Saini
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का परस्परसम्बन्ध	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Sh. Dairik J. Munro
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Shanti Banarjee
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Veena Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Ravindra Singh Chouhan
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्वर	25	46	29	0	0
3	खिच वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	25	35	0	0
5	समय की नियमितता	15	25	52	5	3
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Amit Kumar Singh
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Vijent Bhojak
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5	
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1	
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Sunil Kumar Saini
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असंबोधजनक
1	विषय का अधिकार	30	27	37	5	1
2	भाषा का स्तर	25	46	29	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	25	35	0	0
5	समय की नियमितता	15	25	52	5	3
6	कार्य के प्रति विषय	20	26	54	0	0
7	संस्थान के प्रति विचार	30	23	34	8	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	50	24	24	2	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	40	5	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	29	45	6	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति विषय	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Jitendra Kumar Saini
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Krishna Kumar
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	बिद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Mahesh Kumar Sharma
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Avinash Pareek
Feedback (2018-19)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्रार्थी का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : 2019-20

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	✓			
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)			✓	
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन			✓	
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया		✓		
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓		
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...Pooja.....

नाम : ...सुजा सेना.....

कक्षा : ...B.A.B.Ed. 1st year.....

अनुक्रमांक : ...32.....

दिनांक :

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पूछ पोषण
B.A. B.Ed - 2019-20

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता शारीर कार्य सहित	70	25	1	4
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	64	20	13	3
3	व्यावहारिक जीवन में सार्वकता/अनुप्रयोग	60	20	15	5
4	अभियान मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, रक्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	80	15	3	2
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	60	30	10	0
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	55	45	0	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	38	50	10	2
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	60	30	5	5
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	64	35	1	0
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	45	30	19	6
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)

समेकित बी.ए.बी.एड./ बी.एस.सी.बी.एड. महाविद्यालय

गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

पाठ्यक्रम पृष्ठपोषण प्रारूप

सत्र : ...२०११-२०१२...

क्र. सं.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		✓		
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता			✓	
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)			✓	
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	✓			
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार				
11.	अन्य कोई विचार/ सुझाव :				

हस्ताक्षर : ...निकिता...

नाम : ...निकिता प्रियदर्शी...

कक्षा : ...B.Sc.B.Ed. I.Y.Sem...

अनुक्रमांक : ...२५...

दिनांक :

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण
B.Sc. B.Ed - 2019-20

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	45	30	19	6
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	64	35	1	0
4	अध्यात्म मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, रस्ता-कोशिल, विशेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	70	25	1	4
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	64	20	13	3
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	80	15	3	2
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	60	30	10	0
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	55	45	0	0
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	38	50	10	2
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	60	20	15	5
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
शिक्षा विभाग, आईएचई (मानित विश्वविद्यालय)
गाँधी विद्या मंदिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)

एच.एड. पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप
सत्र.....२०१९-२०.....

क्र.स.	आयाम	बहुत अच्छ	अच्छ	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	✓			
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता		✓		
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	✓			
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	✓			
6.	अतिरिक्त संदर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाईयों का मूल्यांकन	✓			
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	✓			
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार	✓			
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव: मुझे इस विद्यार्थ में बहुत कुछ सीखने को मिला। परिवारण अभ्यास में नवाचार होना चाहिए				

हस्ताक्षर.....रेखा कुमारी.....

नाम.....रेखा कुमारी.....

कक्षा/व्यवसाय.....M.Ed. 1st year (2018-20)

अनुक्रमांक.....१५/५४.....

दिनांक.....४.५.२०२०.....

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण
M.Ed - 2019-20

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	38	50	10	2
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	60	30	5	5
3	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग	64	35	1	0
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, कस्त-कोशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	70	25	1	4
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	80	15	3	2
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	60	30	10	0
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	64	20	13	3
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	60	20	15	5
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	45	30	19	6
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	55	45	0	0
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
शिक्षा विभाग, आईएएसई (मानित विश्वविद्यालय)
गाँधी विद्या मंदिर, सरदारशहर - 331403 (राजस्थान)
बी.एड पाठ्यक्रम पृष्ठ पोषण प्रारूप
सत्र.....2019-20.....

क्र.स.	आयाम	बहुत अच्छा	अच्छा	संतोषजनक	असंतोषजनक
1.	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित		✓		
2.	पाठ्यवस्तु की व्यापकता			✓	
3.	व्यावहारिक जीवन में सार्थकता/अनुप्रयोग		✓		
4.	अधिगम मूल्य (ज्ञान, अवधारणा, हस्त-कौशल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	✓			
5.	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता		✓		
6.	अतिरिक्त संदर्भ-सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	✓			
7.	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाईयों का मूल्यांकन		✓		
8.	आन्तरिक मूल्यांकन प्रक्रिया	✓			
9.	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता		✓		
10.	सम्पूर्ण दृष्टि/विचार			✓	
11.	अन्य कोई विचार/सुझाव:				

हस्ताक्षर.....*A. S. K. Sharma*.....
नाम.....*आशिषा खन्ना*.....
कक्षा/व्यवसाय.....*B.Ed. 2nd year*.....
अनुक्रमांक.....*09*.....*DOE*.....
दिनांक.....*06/07/2020*.....

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

पाठ्यक्रम पुष्ठ पोषण
B.Ed - 2019-20

S. No	Criteria	Response %			
		बहुत अच्छा	अच्छा	सन्तोषजनक	असंतोषजनक
1	पाठ्यवस्तु की गहनता सत्रीय कार्य सहित	64	35	1	0
2	पाठ्यवस्तु की व्यापकता	70	25	1	4
3	व्यावहारिक जीवन में शार्थकता/अनुप्रयोग	60	20	15	5
4	अधिगम मूल्य (ज्ञान,अवधारणा, दृस्त-कोश्ल, विश्लेषणात्मक योग्यता, व्यापकता के परिप्रेक्ष्य में)	64	20	13	3
5	प्रदत्त पाठ्य सामग्री की स्पष्टता एवं प्रासंगिकता	80	15	3	2
6	अतिरिक्त सन्दर्भ- सामग्री की प्रासंगिकता (पुस्तकालय)	45	30	19	6
7	विद्यार्थियों द्वारा अनुभूत कठिनाइयों का मूल्यांकन	60	30	5	5
8	आन्तरिक मूल्यांकन प्रकिया	60	30	10	0
9	व्यावहारिक शिक्षण की उपयोगिता	55	45	0	0
10	सम्पूर्ण दृष्टि / विचार	38	50	10	2
11	अन्य कोई विचार/ सुझाव	0	0	0	0



समयक सूत्र -
6377915041

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr
Parent Feedback Form

Session: 2019-20

Name:	ASHOK KUMAR NATHURAM		
Relation:	Age: 21	Gender (M/F): M	
Name of Student:	ASHOK KUMAR		
Class with Semester:	B.Ed. II year	Department: BTTC Sardarshahr	

प्रिय अभिभावक @संरक्षक,

आपसे अनुरोध है कि आप गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए उल्लिखित मानदण्ड पर उचित विकल्प चुनकर अपनी स्पष्ट एवं निष्पक्ष राय दें।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

अनुभाग ब [कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S.No.	Criteria मापदण्ड	(a) Agree सहमत	(b) Neutral तटस्थ	(c) Disagree असहमत
1	I made a right decision to be associated with IASE (Deemed to be University). आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) से जुड़ने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	The admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष एवं पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	I feel my ward is safe and secured at the University. मुझे लगता है कि मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय में सुरक्षित एवं संरक्षित है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The classes, trainings, examination etc. are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा परिणाम आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	The examination results are declared timely. परीक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	The facilities including library, hostel, transport, health services meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाओं सहित अन्य सुविधाएँ मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	The discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	The website of the University is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	The University Employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	I get update on academic and co-curricular progress of my ward through the tutor / mentor मुझे ट्यूटर/मेन्टर के माध्यम से अपने पुत्र/पुत्री की अकादमिक और सहपाठ्यचर्या की प्रगति की सूचना नियमित रूप से मिलती रहती है।			<input checked="" type="checkbox"/>
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the University. मेरा पुत्र/पुत्री विश्वविद्यालय के शिक्षकों के सानिध्य में अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मेरे पुत्र/पुत्री के व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experience of the students पाठ्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह छात्रों के अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	The curriculum incorporates recent changes in the area. पाठ्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को शामिल किया गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Employability is given focus in the curriculum design. पाठ्यक्रम संरचना में रोजगारोन्मुखता को ध्यान में रखा गया है।		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	IASE (Deemed to be University) is progressive. आईएसई (मानित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	I feel satisfied with overall progress of my ward. मैं अपने पुत्र/पुत्री की समग्र प्रगति से संतुष्ट हूँ।		<input checked="" type="checkbox"/>	

Section B [Any other Opinion / suggestion for improvement.] सुधार के लिए आपकी राय/सुझाव

D.T.O

**Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)**

Students Satisfaction Survey - 2019-20

S.No	Criteria	Response %		
		Agree	Neutral	Disagree
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed to be University)	66	8	26
2	The admission process in the university is fair and transparent.	60	4	36
3	The University ambience is conducive for learning.	55	3	42
4	I feel safe and secure at the University.	45	6	49
5	The Classes, Trainings, examination etc are regular and fair.	65	5	30
6	The Examination results are declared timely.	87	8	5
7	The Facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations.	45	5	50
8	The Discipline in the university is good.	56	6	38
9	The website of the university is informative and regularly updated.	35	4	61
10	The university employees are cooperative.	80	7	13
11	Through interaction with professors of the university I am improving my knowledge.	90	6	4
12	There is a positive change in my behavior after joining the university.	50	2	48
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning.	40	4	56
14	The curriculum incorporates recent changes in the area.	35	6	59
15	Employability is given focus in the curriculum design.	75	5	20
16	IASE (Deemed to be University) is progressive.	95	5	0
17	I feel satisfied with overall facilities at University.	60	5	35
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building.	70	8	22
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship.	50	9	41

**Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)**

Parent feedback- 2019-20

S. No	Criteria	Response %		
		Agree	Disagree	Neutral
1	I made a right decision to be associated with Iase (deemed to be university)	90.78%	0	9.22
2	The admission process in the university is air and transparent	96.05%	0	3.95
3	The university ambience is conducive for learning	80.27%	5.26	14.47
4	I feel my ward is safe and secured at the university	80.26%	5.26	14.48
5	The classes trainings. Examination tec. Are regular and fair	93.42%	1.31	5.27
6	The examination results are declared timely	90.78%	1.31	7.91
7	The facilities including library hostel transport health services meet my expectations	94.73%	1.33	3.94
8	The discipline in the university is good	96.05%	0	3.95
9	The website of the university is informative and regularly updated	78.94%	6.57	14.49
10	The university employees are cooperative	92.11%	0	7.89
11	I get update on gacademic and cocurricular progress of my ward through the tutor mentor	56.57	22.43	21
12	My ward is improving his knowledge base through interaction with professors of the university	94.74	0	5.26
13	There is a positive change in the behaviour of my ward after joining the university	88.15	2.64	9.21
14	The curriculum of the course is well designed and promotes learning experince of the students	88.15	1.31	10.54
15	The curriculum incorporates recent changes in the area	92.11	0	7.89
16	Employability is given fous in the curriculum design	82.89	1.31	15.8
17	Iase (deemed to be university) is progressive	100	0	0
18	I feel satisfied with overall progress of my ward	92	0	8

Faculty of Education

संख्या २५४
६३७७९१५०४१

IASI (Deemed to be University), GVM, Sardarshahr

Alumni Feedback Form

We are glad that you have spent valuable years pursuing courses of your choice at Faculty of Department, IASE Deemed University, Sardarshahr. We shall be thankful if you can spare some of your valuable time to fill up this feedback form and give us valuable suggestions for further improvement of the University. Your valuable inputs will be of great use to improve the quality of our academic programs and enhance the credibility of the University.

हमें यह खुशी है कि आपने कोर्स को पूर्ण करते हुए अपने मूल्यवान वर्ष शिक्षा संकाय आईएसई (जांचित विश्वविद्यालय) को दिया है। यदि आप अपने मूल्यवान समय में से कुछ समय निकालकर इस मूल्यवान प्रश्न को भरने में सहयोग देते हैं और विश्वविद्यालय के उत्थान हेतु अपने मूल्यवान सुझाव देते हैं तो हम आपके बहुत आभारी होंगे। आपका यह सहयोग हमारे शैक्षिक कार्यक्रम एवं विश्वविद्यालय के विश्वसनीयता को बढ़ाने हेतु अतुलनीय है।

Name: (नाम)	Ashwani Kumar		
Degree/s:	Batch /	Year:	
	M.A. (English, History) B.Ed.	2005-06	
E-mail ID:	ashwani sbbj@gmail.com		
Current Position वर्तमान पद	Deputy Manager, State Bank of India		
Department / Employment			
Status: रोजगार की स्थिति	State Bank of India, RBO-4 Henumangarh		

You are requested to give your frank and objective opinion, by ticking the appropriate choice.

आपसे अनुरोध है कि आप अपनी पसंद और उद्देश्य की राय दें, उचित विकल्प पर टिक करके,

Section A

[Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria]

[कृपया प्रत्येक मापदंड के लिए या तो (ए) या (बी) या (सी) पर टिक करें]

S No. क्र. सं.	Criteria (मानदण्ड)	(a) Poor कमजोर	(b) Satisfactory संतोषजनक	(b) Good अच्छा
1	Admission Procedure (प्रवेश प्रक्रिया)			✓
2	Fee structure (शुल्क स्थिति)		✓	
3	Environment (वातावरण)			✓
4	Infrastructure & Lab facilities. (संरचना और प्रयोगशाला सुविधा)		✓	

2. Please comment on the adequacy of following as they were during your tenure as a student at FELM:

निम्नलिखित के विद्यार्थियों के रूप में आपके कार्यकाल के दौरान निम्न की पर्याप्तता का मूल्यांकन करें।

1. Laboratories & Equipments 5
(प्रयोगशाला एवं उपकरण)
2. Library/Seminar/Reading Room 5
(पुस्तकालय /सेमिनार /अध्ययनकक्ष)
3. Computer Facilities 5
(कम्प्यूटर सुविधा)
4. Internet & Wi-Fi Not Applicable at that time
इन्टरनेट एवं वाई-फाई
5. Sports and Cultural facilities 5+
(खेलकूद और सांस्कृतिक गतिविधियाँ)
6. Classrooms 5
(कक्षा कक्ष)

Please comment on the following: (कृपया निम्नलिखित पर टिप्पणी करें:-)

17. Relevance of curriculum in your Job:
(आपके कार्यक्षेत्र में पाठ्यक्रम का औचित्य) Discipline
18. Need any change in curriculum and syllabi:
(पाठ्यक्रम में किसी प्रकार के बदलाव की आवश्यकता) NO
19. Improvements in teaching and learning Process:
(अध्ययन अध्यापक प्रक्रिया में सुधार) NO
20. Your vision for the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका दृष्टिकोण) It is a good university.
21. Your contribution to the University:
(विश्वविद्यालय के प्रति आपका योगदान) faithful to the university.
22. Any other suggestions/comments:
(कोई अन्य सुझाव) University should


(Signature)

**Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)**

Alumni Feedback - 2019-20

S. No	Criteria	Response %		
		Good	Poor	satisfactory
1	Admission procedure	70	5	25
2	Fee structure	60	20	20
3	Environment	80	10	10
4	Infrastructure & lab facilities	40	5	55
5	Faculty members	65	3	32
6	Project guidance	60	3	37
7	Quality of support material	70	5	25
8	Training & placement	65	10	25
9	Library	60	5	35
10	Canteen facilities	79	4	17
11	Hostel facilities	79	4	17
12	Overall rating of the university	80	2	18
13	Alumni association/network of old friends	77	1	22
14	Inclusion of skills (required by industry) in the courses	90	1	9
15	Relevance of learning of the real life application	75	2	23
16	Relevance of courses to your current job	50	10	40
17	Provide sound knowledge in their chosen area	80	8	12
18	Professionalism to create professionally superior and ethically	90	2	8



Faculty of Education
Institute of Advanced Studies in Education
 (Deemed to be University)

Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr - 331403 Distt. Churu (Rajasthan)
 E.mail : btcc.gvm@gmail.com, URL : iaseuniversity.org.in, Mobile No. 6377915041

Student Satisfaction Survey Form

Session: 2019-20

Name of Student: Deepak Singh Chohan
 Class With Semester/Year: B.Ed 2nd year 2019
 Age: 20 Gender (M/F): Male
 Department: _____
 विद्या विद्यापीठ

गुणवत्ता मूल्यांकन के लिए निम्नलिखित भाषणों को आधार पर अधोलिखित प्रश्न तैयार किया गया है जिस पर आपकी स्पष्ट व निष्पक्ष राय आवश्यक है। अतः उचित विकल्प चुनकर गुणवत्ता संदर्भ में हेतु अपने अमूल्य सुझाव प्रदान करें। आपके उत्तर पूर्णतः गुप्त रखे जायेंगे।

Section A [Please Tick either (a) or (b) or (c) for each criteria] [प्रत्येक मानक के लिए (a) या (b) या (c) पर निशान लगाएं।]

S.No.	Criteria (मानक)	(a) Agree (सहमत)	(b) Neutral (तटस्थ)	(c) Disagree (असहमत)
1	I made a right decision to take admission in the IASE (Deemed To Be University). आवेशन (मार्गित विश्वविद्यालय) में प्रवेश लेने का मेरा निर्णय सही है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	The Admission process in the University is fair and transparent. विश्वविद्यालय में प्रवेश प्रक्रिया निष्पक्ष और पारदर्शी है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
3	The University ambience is conducive for learning. विश्वविद्यालय का वातावरण सीखने के लिए अनुकूल है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	I feel safe and secure at the University. विश्वविद्यालय में मैं सुरक्षित एवं संरक्षित महसूस करता हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	The Classes, trainings, examination etc are regular and fair. कक्षाएं, प्रशिक्षण, परीक्षा प्रणाली आदि नियमित और निष्पक्ष हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
6	The Examination results are declared timely. परिक्षा परिणाम समय पर घोषित किये जाते हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
7	The facilities including library, hostel, transport, health service meet my expectations. यहाँ पर पुस्तकालय, छात्रावास, परिवहन, स्वास्थ्य सेवाएँ आदि सुविधाएँ मेरी अपेक्षाओं के अनुरूप हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	The Discipline in the University is good. विश्वविद्यालय में अनुशासन अच्छा है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
9	The website of the university is informative and regularly updated. विश्वविद्यालय की वेबसाइट जानकारी पूर्ण है व नियमित रूप से अपडेट की जाती है।			<input checked="" type="checkbox"/>
10	The university employees are cooperative. विश्वविद्यालय के कर्मचारी सहयोगी हैं।	<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Through interaction with professors of the University I am improving my knowledge. विश्वविद्यालय के शिक्षकों के माध्यम से मैं अपने ज्ञान के स्तर में सुधार कर रहा हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
12	There is a positive change in my behavior after joining the University. विश्वविद्यालय में प्रवेश के बाद मुझे मेरे व्यवहार में सकारात्मक बदलाव आया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
13	The curriculum of the course is well designed and promotes learning. सह्यक्रम अच्छी तरह से डिजाइन किया गया है तथा यह अधिगम को बढ़ावा देता है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	The curriculum incorporates recent changes in the area. सह्यक्रम में आधुनिक परिवर्तनों को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Employability is given focus in the curriculum design. सह्यक्रम संरचना में रोजगारयोग्यता को ध्यान में रखा गया है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
16	IASIE (Deemed to be University) is progressive. आवेशन (मार्गित विश्वविद्यालय) प्रगतिशील संस्था है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	I feel satisfied with overall facilities at University. मैं विश्वविद्यालय में उपलब्ध सुविधाओं से संतुष्ट हूँ।	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	It is easy for physically disabled people to enter the area and building. शारीरिक अक्षमता वाले लोगों के लिए परिसर/विश्वविद्यालय की इमारत सुविधाजनक है।	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	Provide the knowledge for students regarding scholarship. अभ्यर्थियों को विभिन्न प्रकार के छात्रवृत्ति संबंधी संजानाओं का ज्ञान दिलवाने की जानकारी प्रदान की जाती है।	<input checked="" type="checkbox"/>		

Section B [Any other suggestion/comments for improvement.] [सुझाव के लिए कोई अन्य सुझाव/टिप्पणियाँ]

विद्यार्थियों को Scholarship से पहले उन पर परीक्षा देने से भी सेवाएं तकनीक उन्नत करने मिले

Deepak Singh
Signature



शिक्षा संकाय, उच्च अध्ययन शिक्षा संस्थान (मानित विश्वविद्यालय)
बुनियादी शिक्षक प्रशिक्षण महाविद्यालय (सीटीई)
गाँधी विद्या मन्दिर, सरदारशहर-331401 (राजस्थान)
मूल्यांकन प्रपत्र - 'अ'

कक्षा B.Ed. I year सत्र 2019-20 दिनांक 20-5-2019

प्राध्यापक का नाम - डॉ. कंचन शर्मा अभिमत श्रेणियाँ

अध्यापन विषय :- Understanding Subject & Discipline

अभिमत के आधार	अति उत्तम	उत्तम	सामान्य	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1. विषय पर अधिकार		✓				4-
2. भाषा का स्तर		✓				4-
3. विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण			✓			3-
4. कक्षागत व्यवहार		✓				4-
5. समय की नियमितता		✓				4-
6. कार्य के प्रति निष्ठा		✓				4-
7. संस्थान के प्रति निष्ठा	✓					5
8. प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार		✓				4-
9. छात्र/छात्राओं का सहयोग		✓				4-
10. पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता		✓				4-
11. संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा		✓				4-
						(44)

कोई अन्य विचार

अनुक्रमांक व हस्ताक्षर (छात्र/छात्रा)

Roll No - 200

Sunil

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Manisha Varma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	40	5	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	29	45	6	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kanchan Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sarita Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1	
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0	
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Anand Srivastava
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	23	30	34	8	5
2	भाषा का स्तर	24	50	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	28	40	22	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	29	20	45	6	0
5	समय की नियमितता	10	40	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	27	30	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	22	35	40	3	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	70	20	10	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	15	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	26	20	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Sahab Ram Kumawat
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	24	50	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	28	40	22	5	5	
3	खिद्य वस्तु का परस्सुतीकरण	29	20	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	10	40	50	0	0	
5	समय की नियमितता	27	30	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	46	25	29	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	22	35	40	3	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	70	20	10	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	15	52	5	3	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	26	20	54	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	23	30	34	8	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Dr. Ajay Krishan Tiwari
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	15	40	2	3
2	भाषा का स्तर	50	20	30	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	30	20	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	30	50	20	0	0
5	समय की नियमितता	20	40	30	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	20	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	10	20	70	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	30	30	5	5
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	46	25	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	10	35	55	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	35	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rajkumar Mali
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Narender Bhatt
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्वीष्यजनक
1	विषय का अधिकांश	33	37	30	0	0
2	भाषा का स्तर	46	29	25	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	10	50	40	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	25	35	40	0	0
5	सामय की नियमितता	27	52	15	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	26	54	20	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	23	34	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	24	26	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	40	40	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	35	45	20	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	10	50	40	0	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Dr. Ranjita Baid
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पराधनता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Rashmi Jain
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1	
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0	
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परावणता	50	24	24	2	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Pushpdant Jain
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	ख़िय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Sh. Chandra Shekhar Bharati
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Miss. Santosh Jain
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के विशेषण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kailash Pareek
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समाय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Rama Sharma
Feedback (2016-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Praveen Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	20	29	45	6	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	25	35	0	0
10	पाठ योजनावार्थों के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	15	25	52	5	3
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Smt. Minakshi Modi
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Puaram Meghwal
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ सौजन्यों के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Kanta Pareek
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Sangeeta Soni
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		साभाव्य	उत्तम	अति उत्तम	साभाव्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य पर्याप्तता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Alpna Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रसूतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Smt. Mamta Pareek
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Ramavtar Godara
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	30	27	37	5	1
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	25	46	29	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Kalpna Mourya
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	भाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Uma Saini
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	खिद्य वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणधियों के प्रति विचार	30	27	37	5	1
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	25	46	29	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	50	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Sh. Rajpal Singh Yadav
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	घाट योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Surendra Pareek
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्वीषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Smt. Meena Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5
5	समय की नियमितता	50	24	24	2	0
6	कार्य के प्रति जिज्ञा	40	10	40	5	5
7	संस्थान के प्रति जिज्ञा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति जिज्ञा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Kumar Gaurav
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	स्वाय की निचिणिगलल	20	26	54	0	0
6	कर्य के प्रति निखल	30	23	34	8	5
7	संस्थल के प्रति निखल	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचलर	40	10	40	5	5
9	छलव/छलनलऑरों कल सहयोग	20	29	45	6	0
10	पलठ यीजनलऑरों के निरीक्षण के प्रति करतव्य परलखणलतल	40	10	50	0	0
11	संस्थल व्यवस्थल के प्रति निखल	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)
Smt. Tripura Chandolia
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकांश	40	10	40	5	5
2	भाषा का स्तर	20	29	45	6	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	30	27	37	5	1
5	समय की नियमितता	25	46	29	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	15	25	52	5	3
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	20	26	54	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	23	34	8	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Satya Prakash Tiwari
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	30	23	34	8	5
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	50	24	24	2	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	10	40	5	5
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Vikas Saini
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	25	35	0	0
3	ख़ियद वस्तु का प्रस्तुतीकरण	15	25	52	5	3
4	कक्षागत व्यवहार	20	26	54	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Dairik J. Munro
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	25	46	29	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	25	35	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	15	25	52	5	3
5	समय की नियमितता	20	26	54	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Shanti Banarjee
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3
3	विषय चरतु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0
9	छात्र/छात्रार्थों का सहयोग	30	27	37	5	1
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Smt. Veena Sharma
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	30	27	37	5	1
2	भाषा का स्तर	25	46	29	0	0
3	विषय वस्तु का प्रसूतीकरण	40	10	50	0	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	25	35	0	0
5	समय की नियमितता	15	25	52	5	3
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASSE (Deemed to be University)

Sh. Arnit Kumar Singh
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असम्बोधजनक
1	विषय का अधिकार	30	23	34	8	5
2	भाषा का स्तर	50	24	24	2	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	40	10	40	5	5
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	समय की नियमितता	40	25	35	0	0
6	कार्य के प्रति विद्य	15	25	52	5	3
7	संस्थान के प्रति विद्य	20	26	54	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	29	45	6	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	30	27	37	5	1
11	संस्था व्यवस्था के प्रति विद्य	25	46	29	0	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Kulraj Vyas
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	40	10	50	0	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय दस्तू का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	कक्षागत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	30	23	34	8	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	50	24	24	2	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Sunil Kumar Saini
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	15	25	52	5	3
2	भाषा का स्तर	20	26	54	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	23	34	8	5
4	कक्षागत व्यवहार	50	24	24	2	0
5	समय की नियमितता	40	10	40	5	5
6	कार्य के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Jitendra Kumar Saini
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0	
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	29	45	6	0	
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0	
5	समय वी नियमितता	30	27	37	5	1	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3	
8	प्रशिक्षणविधियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Krishna Kumar
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	26	54	0	0
2	क्षाषा का स्तर	30	23	34	8	5
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	50	24	24	2	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	40	5	5
5	समय की नियमितता	20	29	45	6	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	30	27	37	5	1
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	25	46	29	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	40	10	50	0	0
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	40	25	35	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Mahesh Kumar Sharma
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)					
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक	
1	विषय का अधिकार	40	25	35	0	0	
2	भाषा का स्तर	15	25	52	5	3	
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	20	26	54	0	0	
4	कक्षागत व्यवहार	30	23	34	8	5	
5	उपाय की निर्याकितता	50	24	24	2	0	
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5	
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	20	29	45	6	0	
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	10	50	0	0	
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	27	37	5	1	
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	25	46	29	0	0	
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0	

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Dr. Avinash Pareek
Feedback (2019-20)

क.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		साभाव्य	उत्तम	अति उत्तम	साभाव्य से कम	असन्वीष्यजनक
1	विषय का अधिकार	50	24	24	2	0
2	भाषा का स्तर	40	10	40	5	5
3	विषय वस्तु का प्रसूतीकरण	20	29	45	6	0
4	कक्षागत व्यवहार	40	10	50	0	0
5	उत्तम्य की नियमितता	30	27	37	5	1
6	कार्य के प्रति निष्ठा	25	46	29	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	40	10	50	0	0
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	40	25	35	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	15	25	52	5	3
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	20	26	54	0	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	30	23	34	8	5

Faculty of Education
IASE (Deemed to be University)

Sh. Babulal Kuldeep
Feedback (2019-20)

क्र.सं.	कथन	उत्तर (प्रतिशत में)				
		सामान्य	उत्तम	अति उत्तम	सामान्य से कम	असन्तोषजनक
1	विषय का अधिकार	20	29	45	6	0
2	भाषा का स्तर	40	10	50	0	0
3	विषय वस्तु का प्रस्तुतीकरण	30	27	37	5	1
4	दृक्षानत व्यवहार	25	46	29	0	0
5	समय की नियमितता	40	10	50	0	0
6	कार्य के प्रति निष्ठा	40	25	35	0	0
7	संस्थान के प्रति निष्ठा	15	25	52	5	3
8	प्रशिक्षणार्थियों के प्रति विचार	20	26	54	0	0
9	छात्र/छात्राओं का सहयोग	30	23	34	8	5
10	पाठ योजनाओं के निरीक्षण के प्रति कर्तव्य परायणता	50	24	24	2	0
11	संस्था व्यवस्था के प्रति निष्ठा	40	10	40	5	5